

# **Informe** de l'acompanyament de Raons Públiques

Pressupostos Participatius de Sant Cugat 2018-2019

## ÍNDEX

<b>ÍNDEX</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓ</b>	<b>4</b>
<b>OBJECTIUS DEL PROCÉS</b>	<b>6</b>
1. Objectius del procés de la Segona Edició dels Pressupostos Participatius	7
2. Objectius de l'Acompanyament de Raons Públiques	7
<b>FASE 3. TALLERS DE DEBAT CIUTADÀ</b>	<b>8</b>
Resultats dels tallers de debat ciutadà	9
1. Distribució de propostes per tallers i suports previs rebuts	9
2. Propostes prioritzades per a la fase de votació	10
3. Gràfiques de participació als tallers	11
Desenvolupament dels tallers de debat ciutadà	12
1. Dinàmica dels tallers de debat ciutadà	12
2. Aspectes clau detectats en el desenvolupament de cada taller	15
Avaluació dels taller de debat ciutadà	17
1. Resultat de la dinàmica de valoració del taller per part dels participants	17
2. Avaluació global de la fase de tallers de debat ciutadà	19
3. Objectius de l'acompanyament de Raons Públiques Participatius	25
<b>FASE 4. VOTACIÓ DE LES PROPOSTES</b>	<b>27</b>
Reunió amb els representants	28
1. Objectius d'aquesta acció	28
2. Metodologia de la reunió	28
3. Assistència	30
4. Avaluació	33
<b>ANNEXOS</b>	<b>35</b>
1. Valoració global de les propostes	36
2. Dades de participació als tallers de debat ciutadà	43
3. Redisseny constant dels tallers de debat ciutadà	44
4. Valoració del grau de satisfacció i comentaris dels participants dels tallers de debat ciutadà	46
5. Els tallers en imatges	53
6. Comentaris clau pel seguiment de les propostes a les reunions amb els representants	56
7. Avaluació participants reunió representats	60



**Raons Públiques SCCL**  
Concòrdia 30, baixos  
08004 Barcelona





# INTRODUCCIÓ

Durant el període de finals de l'any 2017 i inicis de l'any 2018 i per segona vegada, l'Ajuntament de Sant Cugat ha obert un procés de Pressupostos Participatius per tal que la ciutadania proposi projectes a realitzar a la ciutat, amb una inversió de dos milions d'euros del pressupost municipal.

El procés segueix els mateixos passos que en la primera edició i consta de diverses fases:

1. Informativa del pressupost participatiu.
2. Validació tècnica de les propostes.
3. Tallers de debat ciutadà.
4. Votació de les 30 propostes finalistes.
5. Execució de les 10 propostes més votades.

A més, s'han incorporat algunes novetats com són:

- a) La distinció entre propostes de ciutat i de barri. Assegurant una major distribució i implementació territorial.
- b) El registre de 5 suports ciutadans per a que les propostes puguin formar part del procés.
- c) L'elaboració d'un programa de tallers seguint la distinció territorial i alhora, una distribució per àmbits en els tallers de ciutat.

El present document serveix per a posar en valor l'acompanyament que ha fet Raons Públiques a la **Fase 3 Tallers de Debat Ciutadà** i la preparació de la **Fase 4 Votació de les Propostes Finalistes**, tant pel que fa al seu desenvolupament com pel que fa als seus resultats, oferint sempre propostes en clau de millora per a les properes edicions.

La **Fase 3 Taller de debat ciutadà** ha constatat d'un total de **10 tallers** (5 de barri i 5 de ciutat) que han permès treballar **151** propostes amb la participació de **88** persones proposants, **9** membres dels Consells de Ciutat, de barris i/o de joves (cal apuntar que en alguns dels tallers han repetit assistència alguns d'aquestes membres) i **8** tècnics de l'Ajuntament. En aquesta fase, s'ha assolit l'objectiu de prioritzar 3 propostes per cada taller, és a dir, 30 en total.

A la **Fase 4 Votació de les propostes**, s'han realitzat **4 trobades** amb **28** de les **30** propostes i amb la participació de **37** persones en representació de les diverses propostes.



## OBJECTIUS DEL PROCÉS

A continuació es situen els objectius que han guiat el procés d'acompanyament i dinamització de l'equip de Raons Públiques als Pressupostos Participatius de l'Ajuntament de Sant Cugat 2018-2019.

## 1. Objectius del procés de la Segona Edició dels Pressupostos Participatius

Tal i com recull el reglament de "*Pressupostos participatius 2018-2019*", els objectius que persegueix el procés són:

- **Augmentar el grau d'impacte dels projectes i facilitar la seva execució:** Definir un nombre menor de projectes que disposin de major pressupost.
- **Incrementar la qualitat dels projectes i del treball d'elaboració:** Garantir que les propostes a treballar siguin de qualitat, potenciant el treball col·lectiu i les propostes enfocades al bé comú; afavorir una major facilitat de treball ciutadà als espais de treball de les propostes; millorar la comunicació i la transparència al llarg de l'evolució de les propostes durant el procés. Des de la seva formulació inicial fins a finalitzar la seva execució.
- **Garantir un procés inclusiu social i territorialment:** Facilitar la participació de tota la diversitat de col·lectius de la ciutat; facilitar un treball territorial de qualitat; facilitar un treball sectorial de qualitat.

## 2. Objectius de l'Acompanyament de Raons Públiques

Dins del marc general del projecte, el nostre acompanyament està orientat a:

- **Cuidar i acompanyar l'experiència de treball col·lectiu i la confiança en el procés:** Desenvolupar estratègies de treball centrat en les persones i grups participants.
- **Treballar la transferència de valors democràtics i educació a la ciutadania:** Dirigit al grup de participants del procés deliberatiu i els grups de seguiment del procés.
- **Elaborar col·lectivament 15 propostes de ciutat i 15 propostes de barri:** Dins del marc del Reglament per garantir un treball territorial i sectorial de qualitat.



## **FASE 3. TALLERS DE DEBAT CIUTADÀ**



A continuació es desenvolupa la valoració dels tallers de debat ciutadà a partir de tres apartats que combinen els aspectes quantitius i qualitius: resultats, desenvolupament i avaluació.

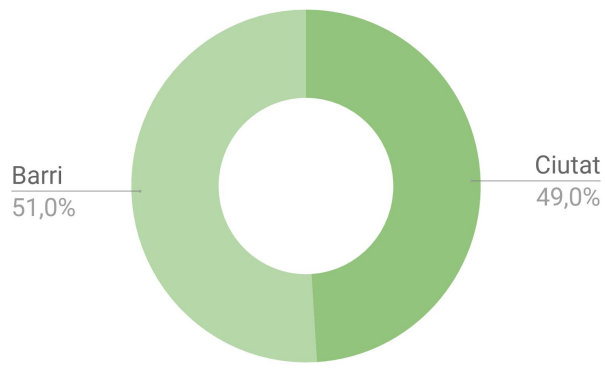
## Resultats dels tallers de debat ciutadà

En aquest apartat es recullen els resultats dels tallers. En primer lloc es situen les propostes prioritzades. En segon lloc, les valoracions totals de totes les propostes per cada taller, identificant aquelles propostes que són resultat d'una fusió i aquelles que van tenir a la persona proposant com a representant de la proposta.

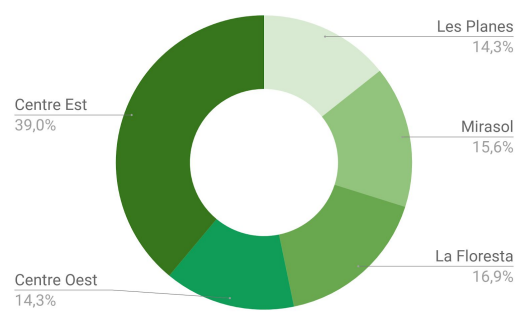
### 1. Distribució de propostes per tallers i suports previs rebuts

Les propostes que van arribar a la fase de debats ciutadans van superar la primera fase de suports ciutadans (5 en total) i de validació tècnica. A continuació s'exposen alguns gràfics que ajudin a visibilitzar la distribució de propostes:

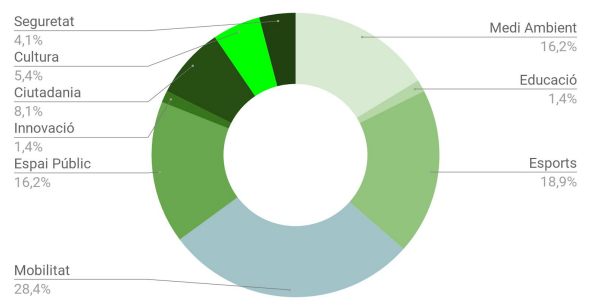
Percentatge de les propostes per barri i ciutat



Percentatge de propostes per barris



Percentatge de propostes per àmbits



## 2. Propostes prioritzades per a la fase de votació

A continuació s'exposen les propostes prioritzades per cada un dels tallers diferenciats pels dos nivells territorials: barri i ciutat.

### 2.1 Propostes de barri<sup>1</sup>

Taller	Proposta 1	Proposta 2	Proposta 3
<b>Les Planes</b>	Planes Music - Aula Musical	Parc de tirolines i aventura	Zona de socialització per a gossos
<b>Mirasol</b>	Nou espai gastronòmic i cultural al Casal Mira-sol	Pista Poliesportiva Can Mates / Can Rabella	Pista Mas Janer
<b>La Floresta</b>	Arreglar Vorera Plaça Centre-FGC	Anella Verda de la Floresta. Xarxa de passejos pel bosc	Cobertura mòbil en el pati del Casino de la Floresta
<b>Centre-Oest</b>	Millorar zona esportiva parc central (+llum)	Millorar el parc de Can Picanyol	Gimnasio al aire libre
<b>Centre-Est</b>	Jocs i Esports a Volpelleres	Carril bici i pista de vianants amb enllumenat. Barri de Can Magi -Estació de Renfe - Estació de Volpelleres	Enterrar cablejat aeri barri Sant Francesc

### 2.2 Propostes de ciutat

Taller	Proposta 1	Proposta 2	Proposta 3
<b>Ciutadania, Seguretat, Cultura</b>	Informatitzar aulari de la casa de cultura	Espai de Salut Mental	Transport per a les persones usuàries de les entitats de la Taula de Malalties Neurològiques i Càncer
<b>Medi Ambient i Educació</b>	Arreglar camins de Collserola + camí d'en Xandri + cadires	Obrador ecològic a can Monmany	Hort solar amb fins socials

<sup>1</sup> Els resultats de tots els tallers i la valoració global de les propostes es pot consultar a l'apartat 1 dels Annexos.

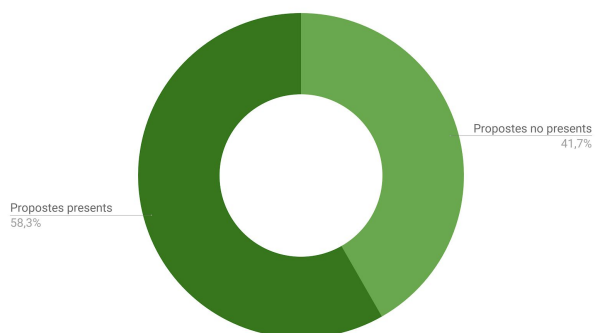
	adaptades per muntanya per persones amb mobilitat reduïda + bancs de descans a Pi Xandri a Sant Medir		
<b>Esports</b>	Nou espai públic per la pràctica de l'esport a l'aire lliure	Pista de patinatge a la Pollancreda	Ampliar el Skate Parc de Pollancreda
<b>Mobilitat</b>	Carril bici i espai per a vianants de St. Cugat a Rubí i més accessibilitat a Rius i Tauler	Carril bici escoles públiques	"Senyalització amb material reflectant a passos zebra" *
<b>Espai Públic i Innovació</b>	Banyals als parcs públics de la ciutat i als finals de línia bus	Pla de Pintura Mural	Protecció solar i bancs als parcs i zones infantils

\* Aquesta és la proposta que es va prioritzar al taller, però l'Ajuntament va decidir no incloure-la perquè ja estava prevista i en execució. És per això que la proposta que va anar a votació va ser la següent en ordre de prioritització: "Il·luminació i pavimentació del tram de la crta. Rubí".

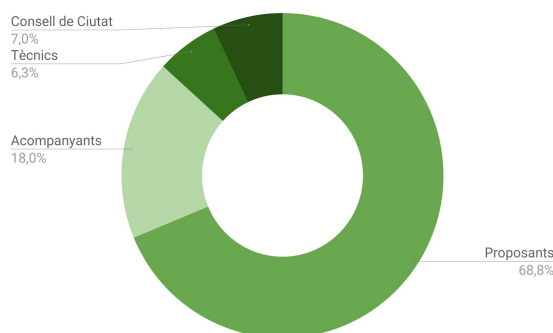
### 3. Gràfiques de participació als tallers

A continuació s'exposen els dos gràfics més rellevants de la participació per taller. En primer lloc, un gràfic que mostra la presència de les propostes als tallers respecte les propostes totals a valorar. En segon lloc, un gràfic per veure la representació dels diversos rols a tots els tallers.<sup>2</sup>

**Presència de les propostes als tallers**



**Representació per rols als tallers**



<sup>2</sup> Les dades de participació de tots els tallers es poden consultar a l'apartat 2 dels Annexos.

## Desenvolupament dels tallers de debat ciutadà

A continuació s'exposa l'enfocament metodològic i el disseny dels tallers.

### 1. Dinàmica dels tallers de debat ciutadà

L'equip de Raons Públiques, tenint present els objectius plantejats i el sentit de la fase de debat ciutadà, va enfocar el disseny dels tallers a partir d'un seguit de coordenades de treball:



El disseny concret i el desenvolupament dels tallers ha estat el següent<sup>3</sup>:

#### Presentació

##### *BENVINGUDA*

Regidor o tècnics donen la benvinguda, introdueixen els pressupostos participatius i expliquen en quina fase ens trobem. Presenten breument Raons.  
 Raons fa una presentació breu dels dinamitzadors i de la cooperativa.

<sup>3</sup> Per tal de veure el treball de redisseny constant que s'ha fet entre taller i taller, es pot consultar el punt 3 dels Annexos.

S'explica la funció dels dinamitzadors i els objectius i moments del taller.

#### *FUNCIO DE RAONS ALS TALLERS:*

"Acompanyar el procés de deliberació ciutadana durant l'etapa de tallers de debat ciutadà".

Per això hem fet el disseny d'una sessió que vol facilitar aquesta tasca i que parteix d'un treball constant anant d'allò individual cap a allò col·lectiu.

#### *OBJECTIUS :*

- + Parlar del nostre barri/ciutat
- + Optimitzar les propostes col·lectivament
- + Seleccionar-ne 3 per a la votació ciutadana.

#### *MOMENTS DEL TALLER*

- + Moment 1: Situem el marc del taller i farem una dinàmica a partir d'uns criteris que surten del reglament que regeix els pressupostos participatius. Aquesta dinàmica serveix per establir una visió compartida i global sobre els valors que guiaran el treball i la prioritització de les propostes.
- + Moment 2: Treball de les propostes amb la dinàmica de la "cadira calenta" i una valoració individual per a cada proposta.
- + Moment 3: Valoració de la sessió i d'allò viscut.

S'expliquen els temps de la sessió i es demana corresponsabilitat en la gestió dels temps.

Es proposa fer una ronda de noms ràpida amb els assistents i s'expliquen els diferents rols presents.

## **Fem Política Municipal**

#### *PRINCIPIS GUIA:*

- + S'introdueix el marc del taller: Parlar de democràcia, de política municipal, de diàleg, de pensar en el bé comú i introduir el concepte de **despersonalització** de la proposta, per posar l'accent en el **treball comú** per l'optimització de les propostes i alimentar la valoració en favor del col·lectiu, barri o ciutat. S'expliquen els conceptes de **consens i consentiment**, com element fonamental per la presa de decisió.

## **Valor comú dels criteris**

#### *CRITERIS PER A VALORAR LES PROPOSTES:*

- + El taller parteix d'uns valors:
- + Benefici de la proposta
- + Inclusió i equitat social
- + Sostenibilitat ambiental
- + Facilitat d'execució
- + Els valors es situen perquè guïïn la valoració de les propostes. Els criteris surten del reglament que regula el procés de pressupostos participatius i s'han adaptat pensant en aquesta fase del procés. El que es proposa es fer-los servir per tal treballar segons els principis guia, pensant en el bé comú i en la gestió d'allò públic. S'explica la concepció de cada criteri, es confirma la seva comprensió i es genera debat si cal.
- + S'explica que s'utilitzaran de dues maneres, una col·lectiva amb mirada de ciutat i una d'individual per valorar cada proposta. Es fa així perquè es considera clau que com a grup hi hagi una visió compartida d'allò que cal prioritzar a la ciutat de Sant Cugat.

+ En aquest moment, es demana una visió global sobre el barri o Sant Cugat. A la part de valoració individual s'utilitzaran aquests mateixos criteris, però valorant cada proposta i així, es poden aterrar els criteris, oferint matisos per cada proposta i fent una valoració que sumi totes les visions que hi ha al grup.

+ Per a fer la dinàmica i recollir la visió compartida del grup es fa servir la fitxa "Valor Comú dels criteris". Es fa la valoració individual, es recullen els resultats i es validen per consentiment. Els resultat és el marc de valor compartit. S'obre debat si és necessari.

## Treball de les propostes

DINÀMICA DE LA CADIRA CALENTA:

+ **Cadira calenta:** hi ha una cadira al centre on s'asseu la persona que presenta la proposta, utilitzant la fitxa "Presentació de la proposta". Després la resta del grup planteja dubtes, preguntes i fa propostes de millora, si pot ser, en base als criteris que s'han situat. La persona mira de respondre dubtes i preguntes i ha de dir si es queda amb les propostes de millora o no. Els canvis i millores s'han de recollir a la fitxa "Treball de la proposta". Si és necessari hi haurà aportacions tècniques per part de l'Ajuntament.

+ **Votació individual:** Un cop treballada la proposta, cada persona fa la valoració individual amb la fitxa "Valoració individual de la proposta".

+ **Sistema de votació:** Es valoren les propostes a partir dels criteris ja situats, puntuant cada criteri de l'1 al 10 (de menys a més compliment). Es recullen les valoracions al final de cada proposta, a la matriu de dades i se n'obté la puntuació final.

ES REMARQUEN LES CLAUS

+ Anem a millorar totes les propostes i recordem els principis (despersonalització, no judici, assertivitat, treball en equip).

+ Hi ha un temps determinat per treballar cada proposta. Es recolliran les valoracions individuals per cada proposta.

## Valoració del taller

S'explica la dinàmica que consisteix en valorar *procés i dinàmica, relacions i vincles, implicació i participació pròpia i propostes de millora* en relació al taller. Es reparteix *pos-its* per tal que els i les participants puguin plasmar les seves reflexions i aportacions. Es deixa un espai per a compartir (15'). Se'ls demana que enganxin el *pos-it* en una diana en funció del grau de satisfacció personal (compliment d'expectatives) en relació al taller, comptant el punt central de la diana com a màxima satisfacció i el punt més allunyat del centre com a mínima satisfacció.

## Validació dels resultats

S'exposen els resultats, recordant com s'han treballat. Es validen per constentiment. S'explica que les tres prioritzades són les que aniran a votació i que es farà una reunió amb els representants per tal de tancar el text i la imatge que aniran al catàleg que farà l'Ajuntament com a element de difusió. Finalment, es torna a deixar espai per a la valoració del taller. Comiat.

## 2. Aspectes clau detectats en el desenvolupament de cada taller

A continuació es recullen aspectes claus detectats a cada un dels tallers, que fan referència a aspectes generals del procés de pressupostos participatius, a referències sobre la territorialitat i singularitat de cada barri i/o àmbit i, finalment, es recullen altres aspectes que no s'han volgut deixar d'apuntar perquè poden servir com a valoració i per a futures edicions dels pressupostos participatius.

### Les Planes

Es percep de manera clara que la gent de Les Planes es diferencia del resta de Sant Cugat. També hi ha algun moment on sembla que el mateix territori de Les Planes sembla dividir-se (no ens queda clar si per carrer o per subzones). En el seu cas no hi ha referència al Consell de Barri, però si que sabem que l'endemà es reuneix i que es podran fer propostes d'inversió amb la qual cosa, seria interessant valorar si funciona o no per tal de veure una major complementaritat.

### Mira-sol

Es comparteix col·lectivament la necessitat identificada de millora dels parcs de Mirasol, així com el valor d'un espai social per a la trobada i convivència de veïns i veïnes. Malgrat la percepció compartida sobre els parcs, no ha sortit prioritzada cap proposta en aquest sentit. Cal tenir-ho en compte internament a l'Ajuntament per tal d'incloure-ho en les intervencions urbanístiques d'aquesta zona.

### La Floresta

Durant tot el taller es parla de les inversions relatives a la millora de les voreres del barri. Es porta terme un debat entre els participants per tal de valorar si aquestes propostes han de ser presents als pressupostos o si han de ser part del Pla de Mobilitat i de competència de l'Ajuntament. Fruit d'aquest debat, el grup decideix variar la prioritització resultant, fusionant les dues propostes relatives a les voreres. Es decideix per consens que tot i que voldrien que surtin altres tipus de propostes, deixar una relativa a les voreres perquè quedi clar la necessitat detectada i compartida de fer aquesta mena d'accions a La Floresta. També apareix el fet que al Consell de Barri funciona d'una manera més autònoma i amb una participació major quantitativament parlant. És per això que seria interessant valorar la complementaritat dels dos processos o inclús una vinculació directe.

### Centre Oest

Es planteja la fusió als participants que tenen propostes semblants, just a l'arribar al taller, ja que així s'ha valorat tècnicament. Això facilita el debat posterior i finalment, s'esdevé la fusió de les propostes via consens.

### Centre Est

S'evidencia que no es comparteix el fet de treballar diversos "barris" com un de sol. Segons els participants sembla que hi ha prou diferències entre aquests per tal de valorar una possible divisió en el futur. És al taller on apareixen més queixes fet que es mira de

reconvertir en propostes per a millorar els processos de pressupostos participatius en els propers anys.

### **Ciutadania, Cultura, Seguretat**

Es planteja la diversitat de les propostes presents. Es realitzen puntualment dues valoracions per part dels participants:

1. Les valoracions no són del tot objectives i més, si tenim en compte l'ordre de presentació de les propostes que influeix en les puntuacions finals de cadascuna.
2. La diversitat de temàtiques i volum per temàtica dificulta la valoració "objectiva".

### **Medi Ambient i Educació**

Facilitat de valoració per l'aclariment dels tècnics d'àrea de l'ajuntament. Fusió de moltes propostes realitzada i valorada positivament, tant per tècnics com per participants. Comentari d'algunes participants de la dificultat d'aportar molt ben detallades les propostes a nivell tècnic, per part dels i les proposants, per aquesta fase deliberativa.

### **Esports**

Es tracta d'un taller on la majoria de propostes presents parteixen d'una particularitat més elevada (clubs esportius, tipus d'esports) i per això la dinàmica és més irregular. Alhora, hi ha algunes propostes que apel·len a qüestions de manteniment d'equipaments que porten el debat a una dinàmica de queixa més que de proposta. Torna a sortir doncs, la qüestió de la tipologia de projectes que hauria d'acollir el procés de Pressupostos Participatius, distingint propostes que atenen a qüestions relatives al manteniment i propostes amb valor afegit aportant novetat.

### **Mobilitat**

Presència important del tècnic de mobilitat per tal d'aclarir i ajudar a concretar algunes propostes. Tot i ser del mateix àmbit, propostes prou diverses i nombre elevat. Potser s'hauria d'haver apostat per dividir en dos el grup. Es planteja poder concretar algun criteri en funció de l'àmbit. La mobilitat acostuma a ser un dels temes que planteja debat profund sobre visió de ciutat.

### **Espai Públic i Innovació**

És dels tallers on el tipus de proposta és més divers. Alhora, és dels tallers on es fa més evident que la presència dels tècnics municipals és clau per tal de poder generar un debat més informat i profund. Costa d'entendre la primera dinàmica però es resol amb prou facilitat. De cara a un futur, s'han d'ajustar els criteris.



# Avaluació dels taller de debat ciutadà

En aquest apartat es recull l'avaluació dels tallers. En primer lloc es situa el resultat de la dinàmica de valoració per part dels participants i en segon lloc l'avaluació final i global feta a partir de tot el que es recull en aquest informe.<sup>4</sup>

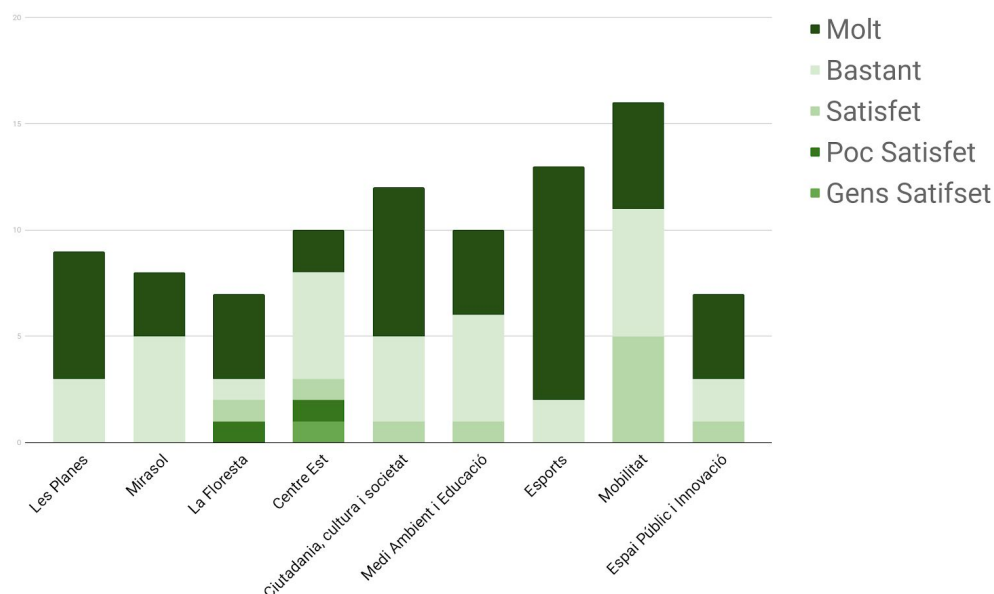
## 1. Resultat de la dinàmica de valoració del taller per part dels participants

La valoració dels tallers per part dels participants constava d'una dinàmica en la qual els participants podien expressar el seu grau de satisfacció i alhora, deixar constància d'alguns dels aspectes a valorar (la dinàmica ha quedat explicada al punt 2. Desenvolupament dels tallers).

A continuació, es recull tant la valoració del grau de satisfacció com un resum de les aportacions que han fet els participants.

### 1.1. Resultats per tallers del grau de satisfacció

La ponderació total del grau de satisfacció és de 4,2 sobre el valor de 5, en el qual 5 és el valor màxim de satisfacció.<sup>5</sup>



<sup>4</sup> Es pot consultar tota la informació relativa a l'avaluació dels tallers feta pels participants a l'apartat 4 dels Annexos.

<sup>5</sup> Del taller "Centre Oest" no es disposa d'aquesta informació. Però si que està recollida la valoració qualitativa.

## 1.2. Resum de les valoracions qualitatives dels participants

A continuació es presenta un anàlisi de les aportacions fetes per part dels participants. S'ha considerat recollir les aportacions a partir d'alguns dels components que més valoracions han tingut. Així mateix, aquí es situen les valoracions que han expressat alguna disconformitat, sense entrar a valorar la seva representativitat global.

### Temps

Les valoracions sobre aquest punt coincideixen en apuntar que el temps destinat a fer el taller ha estat massa elevat. Aquesta valoració és més compartida en els tallers que han durat tres hores.

### Sobre les propostes presents

En alguns dels tallers s'ha qüestionat el tipus de propostes a valorar. De forma general, s'apuntava que hi havia propostes que s'haurien de tenir presents als pressupostos ordinaris de l'Ajuntament, sobretot aquelles relatives al manteniment d'equipaments, de l'espai públic o de l'obra pública.

### Sobre el desenvolupament dels tallers

Del desenvolupament del taller, la valoració global és positiva. Bo i amb això, s'apunta a una revisió dels criteris que serveixen per valorar les propostes. Alhora, hi ha hagut algunes aportacions que han fet notar que la dinàmica "Valor comú dels criteris" no s'entenia. Aquesta valoració ha anat disminuint a mida que han avançat els tallers. També hi ha hagut algunes aportacions sobre els moments i el sistema de valoració de les propostes però no hi ha unanimitat en les propostes alternatives.

### Sobre la dinamització

La valoració sobre la dinamització ha estat molt positiva. S'ha destacat l'acompanyament realitzat i alhora l'ambient generat per part dels dinamitzadors dels tallers.

## 2. Avaluació global de la fase de tallers de debat ciutadà

L'avaluació global de la fase de taller de debat ciutadà, s'organitzarà a partir de dos eixos. El primer eix, correspon a una revisió de l'avaluació dels tallers dels pressupostos anteriors i les propostes de millora que s'han realitzat en l'edició d'enguany. El segon eix, es centra en una avaluació dels tallers de debat ciutadà per moments cronològics i les propostes de millora per cada apartat.

### 2.1. Revisió de les propostes de millora respecte l'edició anterior dels pressupostos.

Es considera pertinent fer una mirada enrere i analitzar els reptes de millora que la ciutadania apuntava respecte la passada edició dels pressupostos participatius de Sant Cugat.<sup>6</sup>

Proposta de millora 2017-2018	Pressupostos 2018-2019
<i>"Aplicar metodologies més eficaces, àgils i operatives"</i>	Enguany s'ha treballat amb matrius de dades per agilitzar l'obtenció dels resultats i s'ha debatut en base a dinàmiques orientades a l'optimització de propostes.
<i>"Repensar els tallers a nivell de tempos"</i>	S'ha plantejat un nou sistema per millorar la relació treball de contingut-temps, repensant noves fórmules pel debat ciutadà i per tenir més operativitat en el format de prioritització.
<i>"Reduir la complexitat dels tallers"</i>	S'ha treballat amb grups més reduïts i amb un nombre de propostes menor que en l'edició anterior. S'ha procurat que tothom pogués treballar tot el contingut que es portava a debat amb una dinàmica senzilla i eficaç.
<i>"Establir mesures per evitar el desavantatge que pateixen els projectes que no compten l'assistència del proponent al taller per poder defensar-lo"</i>	S'ha contemplat en el disseny metodològic que totes les propostes de la fase de debat ciutadà tinguessin el mateix pes i importància, independentment que estiguessin representades per les persones proponentes o no. S'han valorat totes i cada una de les propostes i cal dir, que algunes de les no representades pels proponentes han obtingut una bona valoració, estant a prop de poder ser portades a votació popular.

<sup>6</sup> Per fer aquesta part s'ha recuperat el document *Resultats\_Qüestionari\_Avaluació\_Pressupost\_Participatiu\_16-17*

## 2.2. Avaluació de la “Fase 3. Tallers de debat ciutadà” per moments cronològics

A continuació es fa una avaluació dels tallers de debat ciutadà seguint la cronologia de moments que l’han fet possible. Concretament s’estableixen els següents moments: Preparació tallers, Convocatòria, Desenvolupament Tallers, Treball posterior als tallers. Per cada moment s’apunten els aspectes clau, tant forts com dèbils, i es fan propostes de millora per a futures edicions.

### Preparació tallers

Raons Públiques va presentar una proposta metodològica nova pels tallers de debat ciutadà, en la qual la prioritització de les propostes es basava en un enfocament del bé comú i la cooperació ciutadana. La proposta es concretava en un treball en equip per tal de millorar totes les propostes i alhora, potenciar una valoració qualitativa individual en base als criteris establerts (extrets del reglament dels pressupostos).

Tot el material utilitzat ha estat elaborat especialment per a la proposta de tallers. Eines i material dissenyat: Matriu de dades + Presentació suport taller (PowerPoint) + Fitxa presentació de la proposta + Fitxa Valor comú dels criteris + Fitxa Treball de la proposta + Fitxa Valoració de la proposta + Taules de recollida de dades (intern) + Taula Valoració propostes *Express* (pels participants que marxaven abans) + Diana d’avaluació

En un inici, hi havia previsió de fer tots els tallers de ciutat en tres dies, però valorant la proposta metodològica es va decidir fer cinc tallers.

En la prèvia de cada taller no es va poder analitzar les propostes en profunditat, incorporant la informació tècnica rellevant extreta de la valoració dels tècnics municipals. Aquest fet va condicionar la contextualització dels dinamitzadors en base a cada proposta.

En termes generals, Raons Públiques s’encarregava de preparar el material necessari i la sala on es feia el taller.

L’Ajuntament facilitava l’assistència i el tractament de la informació sobre les propostes, coordinava les necessitats logístiques de l’espai i portava les fitxes de les propostes per a cada taller.

A instància de l’Ajuntament, no es va realitzar la reunió del Consell de Ciutat per a presentar la proposta metodològica dels tallers.

### Propostes de millora

Pel que fa a l’Ajuntament  
 + Fer retorn madurat de la proposta metodològica presentada.

- + Treballar amb Raons Públiques la distribució dels tallers (nombre participants, tipologia de propostes, etc).
- + Facilitar la informació de les propostes, sobretot les validacions o canvis dels tècnics municipals, amb més antelació.
- + Facilitar material acordat pel taller (mapes).
- + Portar pica a pica a tots els tallers (no generar diferències).

#### Pel que fa a Raons Públiques

- + Generar una proposta alternativa al disseny metodològic i acordar les possibles variants amb l'equip de l'ajuntament davant de possibles escenaris en els quals hi hagi algun bloqueig.
- + Contemplar els diferents materials necessaris davant d'algun imprevist.
- + Presentar amb antel·lació el material que es farà servir durant els tallers a l'Ajuntament per a la seva validació. Alhora, complir amb els criteris formals que l'Ajuntament tingui estipulats.
- + Definir millor i amb més antel·lació les necessitats de contingut, tècniques i logístiques necessàries que pugui facilitar l'Ajuntament.
- + Establir millor els mecanismes de coordinació prèvies en relació a les tasques prèvies a cada taller i així, reduir els possibles imprevistos.

#### Pel que fa als Proposants

- + Assegurar-se que han rebut la informació del taller i el material necessari per la presentació de la proposta.

## Convocatòria

La convocatòria dels proposants als tallers l'ha realitzat l'Ajuntament.

Raons va redactar i facilitar a l'ajuntament un *mail* de convocatòria dels participants, per tal d'incloure la informació necessària per a millorar el funcionament els tallers.

En aquest correu s'ajuntava la fitxa de presentació de la proposta, amb l'objectiu d'animar un treball previ per part del proponent i, alhora, assegurar que les propostes serien presentades seguint un mateix esquema.

La informació de les confirmacions de participació de les persones proposants ha estat compartida per part de l'ajuntament, els dies propers i anteriors a cada taller.

Hi ha hagut una participació mitjana del 60,56% dels proposants convocats.

En la majoria de tallers, hi ha hagut més participants dels previstos segons el seguiment de la convocatòria.

## Propostes de millora

#### Pel que fa a l'Ajuntament

- + Plantejar un sistema de comunicació més àgil amb els proposants.

- + Definir una estratègia per augmentar l'assistència de les persones proposants als tallers.
- + Plantejar un criteri general sobre l'assistència dels tècnics d'altres serveis als tallers.
- + Si de la diagnosi d'assistència als tallers s'extreu que cal repensar horaris, plantejar millores. Buscar la franja horària més adequada.
- + Plantejar tallers de 2h/2,5h màxim.
- + Mantenir tallers llargs en cap de setmana.

#### Pel que fa a Raons Públiques

- + Definir millor el suport a l'Ajuntament en aquest moment.
- + Plantejar com fer seguiment de les fitxes o elements de treball que es faciliten als proposants abans del taller.
- + Unificar la documentació per tal de fer el seguiment de l'assistència.
- + Repensar com el correu de convocatòria pot ser un element més atractiu que pugui augmentar l'assistència als tallers.

### Desenvolupament dels tallers

El primer taller serveix com a tast i prova de la proposta metodològica. Davant del bloqueig parcial de la primera dinàmica "valor comú dels criteris", es pren la decisió, per part de l'equip dinamitzador, de resoldre el bloqueig aplicant el mateix valor per a cada criteri.

Aquesta decisió es fonamenta en la manca de temps per obrir més el debat i així assolir una proposta de valoració per consens. Aquesta és una decisió presa sabent que la dinàmica inicial perd part del seu impacte, tant a nivell d'enfocament col·lectius i visió comuna dels participants com pel que fa a la seva funció de "balanceig" respecte les valoracions individuals de cada una de les propostes.

Un cop finalitzat el taller, es fa una valoració entre l'equip extens (Raons i Ajuntament) que estableix la prioritat en fer modificacions per tal de reforçar la importància de treballar en base a uns criteris i alhora, de combinar una visió compartida de tots els participants i les valoracions individuals.

Just abans del segon taller, via telefònica, l'Ajuntament trasllada una proposta de valoració concreta basada en una puntuació distributiva dels criteris tant en la dinàmica "valor comú dels criteris" com en la valoració individual de cada proposta. Malgrat l'equip de Raons no comparteix la modificació, al segon taller s'aplica el sistema proposat per l'Ajuntament.

En l'avaluació dels participants s'apunta que en la valoració individual de les propostes, és difícil prioritzar els criteris i pot ser més útil valorar-los tots per separat.

A proposta de Raons, es realitza una reunió de tot l'equip per analitzar el funcionament dels dos primers tallers i optimitzar la proposta consensuadament. Es plantegen diferents escenaris i després de valorar-los tots, es decideix provar el

model original proposta per Raons. S'acorda també la modificació de la formulació literal dels criteris i s'acorden els moments focus del taller perquè la dinamització els pugui prioritzar.

En el tercer taller s'aplica la idea original del disseny metodològic i funciona correctament. Des d'aleshores, es manté l'estructura i l'eina i es retoca qüestions puntuals (numeració en la valoració individual, explicació dinàmica, discurs, etc.) per anar perfilant i adaptant la proposta metodològica.

Punts febles detectats i resposta:

- + No tothom porta la fitxa de presentació -> Fitxa de proposta inclosa al material del taller que s'entrega als participants en arribar al taller. Compten amb un temps, fins que no es comença, per omplir-la fitxa de presentació de la proposta.
- + Més participants dels confirmats (acompanyants) i no confirmats -> previsió de més cadires i més tauletes amb el material.
- + Valoració individual de les propostes, poc marge diferencial si els valors són de l'1 al 5-> s'amplia la puntuació per cada criteri del 0 al 10.
- + Control del temps -> Senyal sonor i avisos per part dels dinamitzadors.
- + Dubtes tècnics -> participació activa dels tècnics de l'ajuntament.
- + Participants que finalitzen el taller abans d'hora -> Disseny de la Fitxa de Valoració de les propostes *Express*.
- + Falta d'assistència de tots els representants sumat a la manca de dinamisme en la presentació de propostes -> S'intercalen propostes no representades pels seus proposants.
- + Moments i debats que superen el marc estricte del taller -> reconducció de la queixa a proposta, emmarcament del procés i del moment dels tallers, apel·lació a la recollida de la informació per part de l'Ajuntament.
- + Manca de temps per poder fer una valoració compartida del taller: es va prioritzar el compliment de la part individual (grau de satisfacció i post-it amb comentaris de valoració).

El resultat de la dinàmica "valor comú dels criteris" ha estat la mateixa en 8 dels 10 tallers.

La fitxa "Treball de la proposta" ha estat poc utilitzada durant els tallers, malgrat que en alguns casos la dinàmica de debat i aportacions de millora ha estat profitós.

El treball per consentiment de les diverses dinàmiques, atribuït a la manca de temps per extendre tots els debats, ha funcionat satisfactòriament en la pràctica totalitat dels tallers. Un indicador d'aquest fet i alhora, que valida la proposta metodològica, és que menys al primer taller, els resultats en la priorització han estat acceptats (i ben vistos) per part dels participants.

La participació per àmbits als tallers de ciutat s'han valorat de forma positiva per a totes les parts. Així mateix, l'aportació dels membres dels Consells de Barri, Ciutat o Joves ha estat profitosa i en la línia acordada.

## Propostes de millora

Pel que fa a l'Ajuntament

- + Enregistrar fotogràficament totes les intervencions (professionalment) per tenir un relat del procés participatiu ciutadà.
- + Plantejar la necessitat de comptar amb les valoracions tècniques abans dels tallers, ja sigui perquè els dinamitzadors les puguin considerar o perquè la ciutadania les pugui tenir presents per modificar les propostes a presentar.

Pel que fa a Raons Públiques

- + Redefinir la formulació dels criteris perquè siguin més clars i es vegi el valor diferencial entre si.
- + Millorar els materials dels tallers, tant pel que fa a la recollida de l'assistència, com pel que fa a les fitxes de treball i la seva sistematització.
- + Registrar més informació del debat ciutadà en relació a les dades de participació, el contingut i treball de les propostes i els aspectes més relacionals.
- + Ser més convincent en el tractament del temps.
- + Posar èmfasi en l'exercici democràtic que es comparteix i fomentar més la implicació política de la ciutadania.

## Treball posterior als tallers

Un cop acabats els tallers, l'equip de Raons i l'Ajuntament han compartit els resultats però ha mancat compartir la informació sobre el treball (i possibles canvis) de les propostes.

## Propostes de millora

Tant per l'Ajuntament com per Raons:

- + A partir de la millora en la sistematització del treball i el contingut de les propostes, establir un mecanisme de coordinació per poder bolcar el màxim d'informació i que sigui tinguda en compte en la fase de redacció de les propostes pel catàleg de votació.



### 3. Objectius de l'acompanyament de Raons Públiques Participatius

A continuació s'ofereix una avaluació dels objectius de l'Acompanyament de Raons Públiques en relació als tallers de debat ciutadà.

**OBJECTIU: Cuidar i acompanyar l'experiència de treball col·lectiu i la confiança en el procés:** Desenvolupar estratègies de treball centrat en les persones i grups participants.

El disseny metodològic del procés s'ha centrat en millorar l'experiència del participant, fent-lo partícip de totes les preses de decisions individuals i col·lectives, així com procurant que la dinàmica plantejada i el marc ofert siguessin amables per les persones implicades activament en el procés.

S'han introduït conceptes de cura, com el no judici, l'acceptació i l'assertivitat per tal de generar un entorn de confiança en el qual poder compartir idees, necessitats i propostes, i prendre decisions al respecte. L'acompanyament del procés per part dels dinamitzadors ha col·laborat al bon ambient i minimitzar tensions, pròpies de tot procés participatiu vinculant, de la mateixa manera que la proposta de disposició en l'espai ha facilitat posar focus a allò que en cada moment era important.

Les valoracions dels participants són clars indicadors de l'assoliment d'aquest objectiu, en les quals es destaca l'experiència, majoritàriament, com quelcom positiu, generador d'aprenentages i s'anima a l'Ajuntament a reproduir més processos com aquest.

#### Avaluació

Es considera que la proposta metodològica ha sabut concretar en dinàmiques allò que s'apuntava en el projecte acordat.

**OBJECTIU: Treballar la transferència de valors democràtics i educació a la ciutadania:** Dirigit al grup de participants del procés deliberatiu i els grups de seguiment del procés.

El disseny dels tallers deliberatius han inclòs un moment introductori on s'ha explicat el marc de treball, introduint prèviament conceptes com democràcia, bé comú, formes de presa de decisions col·lectives: consens i consentiment, treball en equip i despersonalització de la proposta.

Cal dir que no s'ha pogut aprofundir en aquest marc conceptual fonamentalment per manca de temps i perquè es va acordar posar el focus en altres moments del taller. Bo i amb això, aquest marc inicial ha tingut ressonàncies en la transferència i aplicació dels valors democràtics i del bé comú i ha tingut efectes directes en l'ambient i la posició dels proposants.

Novament, cal destacar que les valoracions de les participants corroboren la transferència de valor amb la proposta de treball plantejada.

### **Avaluació**

Es considera que aquest objectiu s'ha assolit també en aquest moment dels Pressupostos Participatius i que ha de guiar qualsevol desenvolupament de les polítiques públiques.

Es tracta d'un objectiu compartit entre l'Ajuntament i Raons Públiques i es considera rellevant poder-lo mantenir en futures col·laboracions.

**OBJECTIU: Elaborar col·lectivament 15 propostes de ciutat i 15 propostes de barri:** Dins del marc del Reglament per garantir un treball territorial i sectorial de qualitat.

A tots els tallers de debat ciutadà s'ha complert aquesta prioritització, arribant a la selecció prioritzada de les 30 propostes que es portaran a votació popular.

A més a més, tal i com indica el mateix objectiu, les propostes s'han elaborat de forma col·lectiva, podent millorar-les amb la participació de totes les persones presents al taller.

### **Avaluació**

Es considera que el disseny dels tallers i la seva implementació ha aprofundit en allò que cercava aquest objectiu, assolir la prioritització alhora que augmentar la qualitat de les propostes.



## **FASE 4. VOTACIÓ DE LES PROPOSTES**

# Reunió amb els representants

## 1. Objectius d'aquesta acció

- Donar continuïtat als tallers de debat ciutadà preparant la fase de votació de propostes
- Acordar el text i la foto pel catàleg de votació de les propostes
- Difondre les accions de l'Ajuntament
- Recollir idees dels participants per a l'acte de presentació
- Donar idees per a la difusió personal de les propostes

## 2. Metodologia de la reunió

A continuació s'exposa la metodologia de la reunió.

### Presentació de la reunió

#### PRESENTACIÓ DEL MOMENT

Explicar breument el moment actual: començament de la **Fase 4: Votació de les propostes**.

#### OBJECTIUS DE LA SESSIÓ (5')

- + Informar què farà l'ajuntament.
  - + Catàleg de propostes: Text i foto de cada proposta.
  - + Altres vies de difusió (Web, Xarxes, Mitjans, etc.).
  - + Acte Públic.
- + Consensuar **TEXT i FOTO** per la publicació del Catàleg de propostes que van a votació ciutadana.
- + Recollir propostes dels representants per fer difusió dels seus projectes.
  - + Virtual/presencial.
  - + Acte públic.

#### RONDA DE PRESENTACIÓ DELS ASSISTENTS I DE LES SEVES PROPOSTES

### Informació de les accions de difusió que farà l'Ajuntament

#### EXPLICACIÓ DE LES ACCIONS QUE FARÀ L'AJUNTAMENT

- + Les votacions començaran a mitjans d'abril i fins la primera setmana de maig.
- + Explicar bé el sistema de votació.
  - + La ciutadania, a partir de 14 anys d'edat, pot votar un màxim de 10 propostes: 5 de barri i 5 de ciutat (poden ser del mateix barri).
  - + Cal incentivar el vot per internet (portal web, no app). No obstant, si alguna persona o entitat vol butlletes, les poden sol·licitar enviant un

mail a [participacio@santcugat.cat](mailto:participacio@santcugat.cat), i se'ls entregará entre 20/30, però no un gran nombre.

- + Cada ciutadà o ciutadana pot votar només una vegada.
- + Es pot emetre el vot físicament a l'Ajuntament, casa de cultura, biblioteques, casals del barri, casal Torreblanca. En aquests espais no hi haurà punt de votació telemàtica habilitat.
- + Es farà un acte públic al carrer.
- + Difusió: L'Ajuntament farà una campanya per donar a conèixer les dates de votació i els projectes finalistes. Constarà de llibret enviat a totes les llars, anuncis/banderoles al carrer, xarxes socials, etc.

## RESOLUCIÓ DE DUBTES I RECOLLIDA D'APORTACIONS

### Consensuar text i foto amb els representants

- + Es proporciona el text original i els text validat per l'Ajuntament en el qual ja consta part de les aportacions que es van fer durant el debat ciutadà. És important:
  - + Cenyr-se a la proposta original incorporant aquelles propostes comentades al debat però que no puguin implicar un canvi substancial en el sentit que pugui afectar a la seva execució.
  - + Ser el més concret possible en la redacció per tal de facilitar la comprensió de la ciutadania alhora de llegir el catàleg.
  - + Escollir una fotografia que pugui ser validada (qualitat imatge, drets d'autor, imatge propositiva)

### Dinàmica de "pluja d'idees" per co-construir acte públic

#### EXPLICACIÓ DE L'ACTE DE PRESENTACIÓ DE LES PROPOSTES

- + Es farà un Dissabte al matí. Durada aproximada: 2 hores. Es vol convidar també als autors de projectes de la primera edició dels pressupostos. Encara hi ha aspectes de l'acte per acabar de definir.

#### PLUJA D'IDEES PER A DISSENYAR L'ACTE DE PRESENTACIÓ

- + Es proposa recollir amb post-its idees per a la participació dels i les representants, deixant clar que s'acull les propostes per tenir-les en compte pel disseny i se'ls informarà del format final i del seu rol, ja que es compta amb la seva presència i implicació.

### Dinàmica d'intercanvi de propostes per a fer difusió per part dels representants

#### EXPLICACIÓ DEL MOMENT

+Espai pensat, en funció del temps disponible, perquè parlin de com faran difusió i propaganda dels seus projectes a la ciutadania. És un moment d'intercanvi que pot facilitar i enriquir el procés que faran els representants. Es deixarà clar que és un espai per ells, però que no compromet a l'ajuntament a fer res més del que ja s'ha explicat.

Des de Raons Públiques pensem que pot ser interessant recollir informació per analitzar posteriorment, si en properes edicions l'ajuntament s'implica en el suport de comunicació i difusió que puguin fer els/les representants.

### Dinàmica de la diana per avaluar la trobada

#### EXPLICACIÓ DEL MOMENT

Diana de valoració als tallers de debat ciutadà.

## 3. Assistència

Al següent quadre es recull l'assistència de les propostes a les reunions i en número de persones presents per cada proposta.

### 28 Febrer 18h

Proposta	Àmbit	Persones	Present
Col·locar una cobertura mòbil en el pati del Casino de la Floresta	La Floresta	Ramón Piqué	SI
Elements gimnàstics Pl. Jocs Florals	Centre Oest	Daniela Ortiz	SI
Jocs i esport a Volpelleres	Centre Est	Ana Castellano	SI
		Daniel	SI

### 28 Febrer 19h

Enterrar cablejat aeri al Barri Sant Francesc	Centre Est	Andrea Wonsak	SI
Carril bici i pista de vianants amb enllumenat. Barri de Can Magí-Estació de Renfe-Estació de Volpelleres	Centre Est	Cristina Méndez Gallego	SI
Transport per les persones usuàries d'entitats de la Taula de Malalties Neurològiques i Càncer	Ciutadania, Cultura i Seguretat	Anna Fitó	SI
Millora de la zona esportiva del Parc Central (+llum)	Centre Oest	Beatriz Silvan	SI
		Aurora Campmany	SI
		Sandrine Gloaugen	NO

## 2 març 18h

Proposta	Àmbit	Persones	Present
Espai de salut mental	Ciutadania, Cultura i Seguretat	Carles Sanjuan	NO
		Carmen Guirau	SI
		Lluïsa Gallego	SI
		Adelaida Soler	SI
		Toni Santander	SI
Informatitzar l'aulari de la Casa de Cultura	Ciutadania, Cultura i Seguretat	Catalina Martínez	SI
Accés adaptat al camí del Pi d'en Xandri i arranjar i senyalitzar camins de Collserola	Medi Ambient i Educació	Frank Rupprecht	SI
		Amelia Susana Medina	NO
Obrador ecològic de Can Monmany	Medi Ambient i Educació	Aitana Martin-Aragon (L'Ortiga)	SI
		Eric Bachs	SI
		Pau Nadal	SI

## 2 Març 19h

Pista de Patinatge	Esports	Núria Casasayas	SI
		Esther Mora	SI
Nou Skate-park	Esports	Lara Pérez	NO
Carril bici i espai per vianants de Sant Cugat a Rubí passant per Rius i Taulet i Crtra Rubí	Mobilitat	Mònica Mestres	SI
		Blanca Hernandez	NO
		Lídia Redondo	SI

### 06 Març 18h

Proposta	Àmbit	Persones	Present
Planes Music-Aula Musical	Les Planes	Joaquin Prats Massana	SI
Parc Tirolines i espai element aventura a Les Planes (+proposta sumada, no fusionada)	Les Planes	Ramona García Leandro	SI
		Mercedes González	NO
Millora del Parc de Can Ganxet-Can Picanyol	Centre Oest	Anna Rubio	SI
		Olga Marina	SI
		José M. Mateos	SI
Nou espai gastronòmic i cultural al Casal Mira-sol	Mirasol	Kim Arcas	NO
		Josep Seguí	SI

### 06 Març 19h

Vorera entre Pça del Centre i Estació FGC-La Floresta (fusió 1+2)	La Floresta	Saida Lanau	SI
Anella Verda de La Floresta, xarxa de passejos pel bosc	La Floresta	Francesc Duch	SI

### 07 Març 18h

Proposta	Àmbit	Persones	Present
Carril bici a totes les escoles públiques del municipi	Mobilitat	Leire	SI
Pla de pintura mural	Espai Públic i Innovació	Miquel Herrada	SI
Pista Mas Gener	Mirasol	Xavier Romero	SI
Banyals als parcs de la ciutat	Espai Públic i Innovació	Marisa	SI

### 07 Març 19h

Ombra als parcs infantils	Espai Públic	Glòria Remesar	SI
---------------------------	--------------	----------------	----



i Innovació

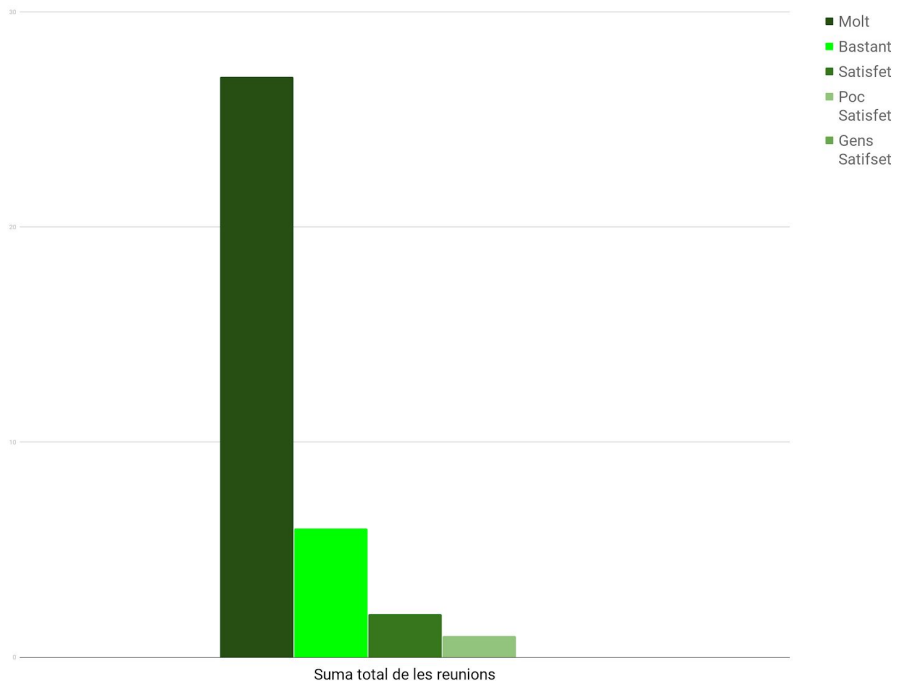
Pista poliesportiva Can Mates/ Can Rabella	Mirasol	Alba Nasarre	SI
Nou Skate-park (53 i 47)	Esports	Lara Pérez	SI

## 4. Avaluació

En aquest punt es recull l'avaluació de les reunions. En primer lloc es situa el grau de satisfacció dels representants i en segon lloc, es situa una valoració global de l'espai de reunió.

### 4.1. Grau de satisfacció dels participants respecte la reunió

A continuació s'exposa una gràfica amb la suma total del resultat del grau de satisfacció de la dinàmica de valoració de la reunió de representants<sup>7</sup>



<sup>7</sup> Les dades totals es poden consultar a l'apartat 7. Avaluació participants reunió representats d'Annexos

## 4.2. Valoració global de l'espai de reunió

### Resum de la valoració dels participants

Tal i com es pot veure en la recollida dels comentaris fets pels participants, la valoració de la reunió és positiva i es destaca que és tracta d'un moment important per tal de poder concretar el màxim allò que sortirà al catàleg.

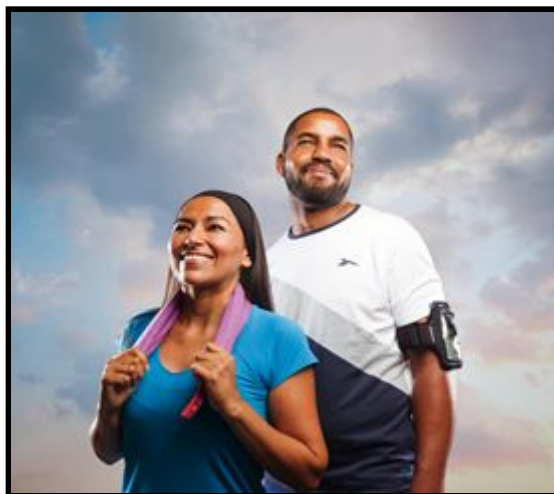
Hi ha aportacions que destaquen la falta d'informació prèvia en la convocatòria.

### Valoració del treball realitzat

L'objectiu d'aquestes reunions era acordar el text i la foto del catàleg de votació i s'ha assolit amb escreix. En aquells casos que ha quedat algun serrell obert, s'ha recollit per part del tècnic de l'Ajuntament. Els resultats dels tallers es comunicaven amb posterioritat en un correu amb tota la informació necessària per a fer el seguiment.

### Valoració de l'espai

Tot i que l'enfocament inicial projectat en la col·laboració, apuntava a que aquest fos un espai on poder pensar de manera conjunta, oberta i més extensa la fase de votació i difusió de les propostes, a partir de la reformulació feta per part de l'Ajuntament, l'equip de Raons Públiques va dissenyar una sessió que tingués un triple objectiu: difusió de la informació del procés de votació, acord en el text i foto del catàleg i recollida d'idees per a l'acte de presentació. Es considera que el disseny va ser l'adequat a partir de l'encàrrec fet per l'Ajuntament. Així mateix, veient els resultats assolits i les valoracions, es considera necessari generar un espai com aquesta. De cara al futur, però, s'haurà de revisar el seu enfocament.



# ANNEXOS

En aquest apartat s'ha volgut recollir aquella informació que ha servit de base per fer alguns dels punts de l'informe. Es tracta d'una informació que amplia allò apuntat i que respon als aspectes més quantitius del procés realitzat. Així doncs, aquests annexos tenen una funció important pel que fa a la transparència de les dades i del procés realitzat.

## 1. Valoració global de les propostes

A continuació es presenten els resultats de la prioritització feta durant els tallers de debat ciutadà, ordenades en funció de la puntuació final. En negreta es marquen les propostes que passen a la fase de votació i es marquen aquelles propostes que van comptar amb la persona present al taller. També s'afegeixen observacions per clarificar aquelles propostes fusionades, identificant-les amb el número del llistat de propostes al taller i el número a l'excel de totes les propostes.

### 1.1 Tallers de Barri

Les Planes - 15/01/18			
Ordre	Nom proposta	Puntuació	Present
1	<b>Planes Music - Aula musical</b>	18,14	x
2	<b>Parque de Tirolinas</b>	18,00	x
3	<b>Zona de socialització per a gossos</b>	17,71	x
4	Recuperar Font del Rabasset	17,57	x
5	Espais d'elements d'aventures a Les Planes	17,29	x
6	Malla de passeig peatonal per connectar Can Cortès amb Les Planes	16,43	x
7	Compostatge domèstic	13,71	x
8	Arrenjament plaça Maria Antonia: Parc infantil i zona de la petanca	12,57	
9	Reordenació espai públic. Carrer Maria Antònia-Nostra senyora de l'Estrada	7,00	
<p><b>Observacions:</b> En aquesta sessió es van fusionar les propostes 2-108 i 4-206 que queden recollides a la proposta prioritzada 3 <i>Zona de socialització per a gossos</i>. També es van valorar la 9-128 i la 10-268 juntes, donat que eren la mateixa proposta.</p>			

Mirasol - 17/01/18

Ordre	Nom proposta	Puntuació	Present
1	<b>Nou espai gastronòmic i cultural al Casal Mira-sol</b>	31,50	x
2	<b>Pista Poliesportiva Can Mates / Can Rabella</b>	29,63	x
3	<b>Pista Mas Janer</b>	27,38	x
4	Estructures d'ombres parc infantil	26,13	x
5	Millora Pas de zebra IES Leonardo Da Vinci	26,13	
6	Aire acondicionat teatre casal Mira-sol	26,00	x
7	Parking i Socialització Gossos Hospital General	25,25	x
8	Rètols als arbres emblemàtics	24,63	x
9	Millora Parcs Infantils Mira-sol	23,75	
10	Fonts Públiques Mira-sol	20,88	

**Observacions:** En aquest taller es van fusionar les propostes 4-183 i 6-129, quedant representada com a *Nou espai gastronòmic i cultural al Casal de Mira-sol*. La proposta 3-45 va quedar inclosa a la 11-232 quedant amb el títol *Millora Parcs Infantils Mira-sol*.

#### La Floresta - 23/01/18

Ordre	Nom proposta	Puntuació	Present
1	<b>Vorera Plaça Centre-FGC</b>	27,88	x
2	<b>Voreres útils de la Floresta</b>	27,38	x
3	<b>Anella Verda de la Floresta. Xarxa de passejos pel bosc</b>	27,00	x
4	<b>Cobertura mòbil en el pati del Casino de la Floresta</b>	26,38	x
5	Aïllament acústic	26,00	
6	Local Social de la Floresta	25,63	x
7	Vorera Passeig Pollancre	25,00	x
8	Skate Park	25,00	
9	WC Públics Plaça Dones	24,00	x
10	Instal·lació d'impediments físics per a cotxes	24,00	x
11	Reparació Vial Can Busquets	23,75	x
12		21,75	

Pista Agility per a gossos		
<p><b>Observacions:</b> Com a resultat del taller, en la qual van quedar prioritzades dues propostes sobre aceres (1-58 i 11-153), es va decidir per consens fusionar-les. La 1-58 era molt genèrica, i a més, part del debat es va centrar en el fet que aquesta mena d'accions haurien de fer-se i no formar part del pressupostos participatius. Tot i amb això, es va deixar una proposta sobre aceres perquè es pugui fer si surt votada i per mostrar la necessitat d'aquesta mena d'accions al barri. Aquesta fusió correspon a la proposta número 1 prioritzada. Si s'hagués d'executar, va quedar clar que la proposta principal a satisfer és la 11-153 <i>Vorera Plaça Centre-FGC</i> i si sobrés capital del projecte, s'invertiria a arreglar més voreres, començant per les considerades prioritàries. D'aquesta manera, la proposta que va quedar en quart lloc, la 7-224 <i>Cobertura mòbil en el pati del Casino de la Floresta</i> passa a tercer lloc i a poder ser votada. Cal destacar també que les propostes 2-57 i 4-204 van quedar fusionades amb el títol de <i>Pista Agility per a gossos</i>.</p>		

**Centre Oest - 25/01/18**

Ordre	Nom proposta	Puntuació	Present
1	Millorar zona esportiva parc central (+llum)	34,00	x
2	Millorar el parc de Can Picanyol	33,22	x
3	Gimnasio al aire libre	31,33	x
4	Camí Colomer	30,22	x
5	Bona convivència gossos i persones en els parcs	28,22	x
6	Millorar el carrer Rosselló	18,33	

**Observacions:** Es van fusionar les propostes 2-288, 4-291 que corresponen a la proposta prioritzada número 1, titulada *Millorar zona esportiva parc central*. I també es van fusionar les propostes 3-306, 8-221, 9-271, 10-310, 11-307 que corresponen a la proposta prioritzada 2 *Millora del parc de Can Picanyol*.

**Centre Est - 26/01/18**

Ordre	Nom proposta	Puntuació	Present
1	Jocs i Esports a Volpelleres	13,93	x
2	Carril bici i pista de vianants amb enllumenat. Barri de Can Magi -Estació de Renfe - Estació de Volpelleres	13,93	x
3	Enterrar cablejat aeri barri Sant Francesc	13,93	x
4	Millora Entorn Escola Collserola	13,79	x
5		13,64	x

	Glorieta i Quiosc - Espai de dinamització sociocultural dels jardins de Sant Francesc		
6	Parc de Barres a la zona de Coll Favà	13,38	x
7	Semàfor y arreglar losas del passeig Francesc Macià	12,93	x
8	Ampliació de la vorera C/Pau IV	12,43	x
9	Millora del Parc Infantil Can Canyameres	12,36	
10	Más areas verdes y elementos de sombra en parques infantiles de Volpelleres	11,71	
11	Més il·luminació i mesures de seguretat als passos de vianants	11,64	
12	Ampliació i millora Parcs infantils	11,50	
13	Pipican Can Magi	11,00	x
14	Pipican al barri de Sant Francesc	10,93	x
15	Il·luminació de la passarel·la de Francesc Macià a Pablo IV	10,57	
16	Posters de telèfon	10,50	
17	Petit Camp Futbol/basket Can Bellet.	10,50	x
18	Tram peatonal P. Torre Blanca des de P. Coll fins a C. Cerdanyola	10,07	
19	Més fonts públiques a Volpelleres	9,93	
20	Vollpelleres Masia Can Canyameres	9,71	
21	Pipican Pollancreda	9,71	x
22	Skate Park Volpelleres	9,14	
23	Pista urbana per a patinatge sobre rodes a Volpelleres/Can Canyameres	8,86	
24	Voreres més amples al passatge del Carme	8,57	
25	Taules de Ping Pong a Volpelles	8,14	
26	Parc Infantil Pins del Valles	7,15	
27	Lavabo per a Gossos	6,14	x

**Observacions:** En aquest taller hi van haver dues fusions corresponents a la proposta 13-125, *Millora dels espais de socialització per a gossos*, que va quedar reflectida a les diferents

propostes valorades en referència a Pipi-cans, la 7-130 i la 9-85, i a la proposta 29-195 que va quedar fusionada amb la 6-240, atenent a la millora de mesures de seguretat als passos de vianants. La proposta 28-219 no es va valorar per considerar-la inconcreta i no estar representada.

## 1.2 Tallers de Ciutat

<b>Ciudadania, Cultura i Seguretat - 03/02/18</b>			
<b>Ordre</b>	<b>Nom proposta</b>	<b>Puntuació</b>	<b>Present</b>
1	<b>Informatitzar aulari de la casa de cultura</b>	83,30	x
2	<b>Espai de Salut Mental</b>	81,30	x
3	<b>Transport per a les persones usuàries de les entitats de la Taula de Malalties Neurològiques i Càncer</b>	80,40	x
4	Sala d'estimulació sensorial i robots Nuka	80,20	x
5	Medidas reducir velocidad trafico rodado	75,50	x
6	Sala de concerts	72,10	
7	Rehabilitació de la Masia Can Rabella per a infants i joves	69,70	x
8	Càmeres per augmentar la seguretat	66,00	x
9	Compra Pis per a persones refugiades	65,80	x
10	Sala d'assaig artístic	63,20	
11	Foment Lectura per a la gent al transport públic	61,60	
12	Casa de la Dona	55,20	x

**Observacions:** Es van fusionar les propostes 12-193 i la 13-sns núm *Enllumenat i control de velocitat*, que corresponen a la proposta prioritzada número 5 *Medidas reducir velocidad trafico rodado*.

<b>Medi Ambient i Educació - 06/02/18</b>			
<b>Ordre</b>	<b>Nom proposta</b>	<b>Puntuació</b>	<b>Present</b>
1	<b>Arreglar camins de Collserola + camí d'en Xandri + cadires adaptades per muntanya per persones amb mobilitat reduïda + bancs de descans a Pi Xandri a Sant Medir</b>	74,71	x
2	<b>Obrador ecològic a can Monmany</b>	72,57	x



3	<b>Hort solar amb fins socials</b>	71,00	x
4	Recuperem les fonts	68,14	x
5	EuroFitness	63,00	
6	Millora camins escolars	62,43	x
7	Millora paisatgística de l'Av. Corts Catalanes	42,14	

**Observacions:** Es van fusionar les propostes 2-91, 6-230, 7-sns núm, 8-38, 9-208, 10-141, 12-201 que corresponen a la proposta prioritzada número 1.

**Esports - 08/02/18**

Ordre	Nom proposta	Puntuació	Present
1	<b>Nou espai públic per la pràctica de l'esport a l'aire lliure</b>	74,50	x
2	<b>Pista de patinatge a la Pollancreda</b>	72,00	x
3	<b>Ampliar el Skate Parc de Pollancreda</b>	69,90	x
4	Cobrir pista poliesportiva pistes Floresta	66,50	x
5	Taules de tennis taula a escoles	66,00	x
6	Vestidors i calefacció Pavelló 2	65,50	x
7	Posar calefacció al pavelló 2	64,50	x
8	Gimnàs a l'aire lliure amb grans prestacions	61,70	x
9	Conciliació escolar i esportiva	57,20	x
10	Pistes de tennis	56,20	
11	Rentat de bicicletes	55,60	

**Observacions:** Es van fusionar les propostes 2-75 i 12-148 que corresponen a la proposta prioritzada número 1 *Nou espai públic per la pràctica de l'esport a l'aire lliure*. La proposta 1-47 va quedar inclosa a la 10-53, quedant titulat *Ampliar el Skate Park de la Pollancreda*, prioritzat com a tercera proposta a portar a votació ciutadana. La proposta 5-215 no es va valorar, ja que tal i com estava plantejada, construir un pavelló nou, era inassumible econòmicament. Els tècnics van explicar que havia passat fase perquè desconeixien si la proposta es contemplava com a la construcció d'una pista o un espai habilitat per a l'esport.

**Mobilitat - 10/02/18**

Ordre	Nom proposta	Puntuació	Present
-------	--------------	-----------	---------

1	<b>Carril bici i espai per a vianants de St. Cugat a Rubí i més accessibilitat a Rius i Tauler (fusió 9 + 21)</b>	83,15	x
2	<b>Carril bici escoles públiques</b>	82,62	x
3	<b>Senyalització amb material reflectant a passos zebra</b>	80,54	x
4	<b>Il·luminació i pavimentació del tram de la crta. Rubí (fusió 11 + 14)</b>	78,08	x
5	Creació de carril bici a tota la ciutat	75,77	
6	Lloguer bicicletes	75,77	
7	Ampliació pont FFCC Rius i tauler	74,54	
8	Carril bici La Floresta- Valldoreix- St Cugat	74,46	x
9	Fer passeig de Av. de Gràcia	74,15	x
10	Posar més bicibox a Sant Cugat	72,38	x
11	Bicing Elèctric (fusió 1 + 3)	70,54	x
12	Carril Bici eix vertical	69,38	
13	Zona peatonal del casc històric	69,23	x
14	Connectar Mira-sol amb estació Renfe Rubí	60,77	
15	Parquings públics	57,54	
16	Connectar Volpelleres i Cant Mates amb un pont	55,08	
17	Parking senyalitzats per a motos	44,23	

**Observacions:** Es van fusionar les propostes 9-205 i 21-82 que corresponen a la proposta prioritzada 1, les propostes 11-243 i 14-198 que corresponen a la proposta prioritzada número 4 i les propostes 1-234 i 3-87 corresponents a la proposta prioritzada número 11. La proposta 16-76 *Aparcaments gratuïts* no es va valorar per ser inviable tècnicament, tal i com estava plantejada.

Un cop es va fer la reunió amb els representants i quan s'estava preparant el catàleg de difusió i votació, hi va haver un canvi respecte a la tercera proposta prioritzada. Per decisió de l'Ajuntament, la proposta 3 no es va dur a votació perquè va obtenir fons de l'Ajuntament per executar-se. I és per això que es va portar a votació la proposta 4.

Ordre	Nom proposta	Puntuació	Present
1	<b>Bany als parcs públics de la ciutat i als finals de línia bus (fusió 3+6)</b>	66,75	x
2	<b>Pla de Pintura Mural</b>	65,88	x
3	<b>Protecció solar i bancs als parcs i zones infantils (fusió 1+5+12)</b>	65,00	x
4	Construcció Amfiteatre Parc can Mates	64,88	x
5	Todas las aceras accesibles	64,38	x
6	Posar baranes a les escales per millorar l'accessibilitat	62,00	
7	Millora Zones limítrofes del Pont de Can Vernet	59,88	x
8	Sanajament clavagueram riera	55,75	x
9	Posar més bancs i cadires a la zona peatonal	52,25	
10	WIFI gratuït a espais públics de cada barri	37,38	

**Observacions:** Es van fusionar les propostes 3-157 i 6-279 que corresponen a la proposta prioritzada número 1 i també es van fusionar les propostes 1-56, 5-231 i 12-117 que corresponen a la proposta prioritzada número 3.

## 2. Dades de participació als tallers de debat ciutadà

Talle	Propostes a valorar	Persones propositants	Persones Acompanyants	Tècnics Ajuntament	Consell Ciutat/Barri	Total assistents
Les Planes	11	7	1	0	2	9
Mirasol	12	7	0	0	1	8
La Floresta	13	9	0	0	0	10
Centre Oest	11	8	2	0	0	10
Centre Est	30	13	2	0	1	16
Ciutadania, Seguretat, Cultura	13	9	5	1	1	16
Medi Ambient i Educació	13	6	3	3	1	13

Esports	14	9	5	1	1	16
Mobilitat	21	12	5	1	1	19
Espai Públic i Innovació	13	8	0	2	1	11
<b>TOTALS</b>	151	88	23	8	9	128

### 3. Redisseny constant dels tallers de debat ciutadà

En aquest quadre es recull el redisseny constant dels tallers que s'ha anat realitzant a mida que s'anaven implementant. Hi queden recollides les decisions preses entre l'equip de l'Ajuntament i de Raons Públiques que han implicat la modificació d'alguna de les parts del taller.

#### Presentació

- + *Del primer taller:* surt escurçar el temps de presentació de la sessió per part de Raons.
- + *Del segon taller:* s'ha ajustat i es dona per bona.
- + *Del tercer taller:* Es manté. Adequada.
- + *Del quart taller:* Es manté. Adequada.
- + *Del cinquè taller:* Es manté. Adequada.
- + *Del sisè taller:* Es manté. Adequada. Cal canviar les dades de la diapositiva dels temps per ajustar-ho a 2,5 hores, avançar la diapositiva dels rols i avançar l'explicació de la fase avaluativa a la lectura dels resultats.
- + *Del setè taller:* Canvis realitzats. Adequada.
- + *Del vuitè/novè/desè taller:* Es manté. Adequat.

#### Fem Política Municipal

- + *Del primer taller:* mantenim perquè genera un marc compartit, marca el camí. Els principis seran una font per desencallar possibles bloquejos. Eliminem les preguntes "que et mou?" i "què és l'important del barri?" i passem a treballar directament els criteris.
- + *Del segon taller:* Millora. A nivell de temps no es pot escurçar més per tal de situar bé els criteris. Potser es poden afinar algunes paraules.
- + *Del tercer taller:* Ens ajustem a comentar els elements marc que ajuden a situar el treball a realitzar durant el taller. Temps optimitzat i adequat.
- + *Del quart taller:* Es manté. Adequat.
- + *Del cinquè taller:* Es manté, malgrat accelerem en l'exposició per poder donar més temps al debat, derivat que es compta amb un nombre molt elevat de propostes i comptem amb un temps reduït. Entenem que és necessari poder fer aquesta part una mica més pausada per poder donar valor al marc de treball.
- + *Del sisè/setè/vuitè/novè/desè taller:* Es manté. Adequat.

#### Valor comú dels criteris

+ *Del primer taller:*

- Debat i dinàmica clau. No s'ha pogut dur a terme fins el final, però confiem que amb retocs ho podrem fer.
- Refem els criteris: Ajuntem "equitat" i "inclusió" i canviem "impacte" per "benefici". Revisem frases explicatives.
- Decidim treballar els criteris de la següent manera: els situem (perquè els fem servir) els expliquem (concepció compartida) votació individual (recull a l'excel) i fem validació per consentiment a partir dels resultats i debat, si cal. Es valida al segon taller amb debat per desencallar un empat.
- Hi ha alternatives per si s'encalla el debat tot i que mirarem d'evitar que això passi. Alternatives: posar el mateix valor a alguns o tots els criteris, o bé, no posar valor als criteris.

+ *Del segon taller*

- Es porta a terme a la dinàmica. Millor explicació. Es produeix un debat per desencallar un empat entre dos criteris. Funciona.
- El criteri "benefici" no queda clar amb els canvis fets. Proposem reformular-lo així.  
**"Benefici de la proposta. Grau de millora pel territori."**

+ *Del tercer i quart taller*

- S'introdueix al canvi del primer criteri. Es dona per bo tot i que segueix portant alguna confusió.
- Es manté la dinàmica de priorització: s'expliquen, es valida la concepció, es voten individualment i es dona el resultat per validar la priorització.

+ *Del cinquè taller*

- S'elimina el criteri "Facilitat d'execució" per millorar el temps de la sessió.

+ *Del sisè taller*

- S'incorpora de nou el criteri de facilitat d'execució i es modifica el criteri A, quedant redactat de la següent manera: **Benefici de la proposta**. Impacte en nombre de gent. Funciona, millor comprensió.

+ *Del setè/vuitè/novè/desè taller*

- Es manté. Adequat.

## Treball de les propostes

+ *Del primer taller:*

- La dinàmica de la cadira funciona, malgrat no situem al proponent al centre. Valorem important mantenir la disposició en l'espai plantejada inicialment pels següents tallers.
- Volem incidir en la millora (això vol dir tenir més temps) de les propostes.
- Votació personal de les propostes:
  - Des de Raons s'aposta per mantenir la puntuació de cada criteri de l'1 al 4 per evitar comparar criteris diferents i tenint present que es compensa amb la dinàmica de valor comú dels criteris.
  - Des de l'Ajuntament s'aposta per repartir entre criteris (1,2,3,4) podent repetir un dels valors.
- Es manté la recollida de les votacions a veu alçada el final de cada proposta. Es diuen les prioritzades al final. Es valida el resultat en clau de satisfacció.

+ *Del segon taller:*

- La dinàmica funciona. Es milloren els temps. Es detecta el límit de 10 propostes presents a treballar.
- Apareix altra cop la qüestió de com es valoren els criteris. Genera debat posterior amb un parell de participants. Des de Raons s'aposta per fer-ho amb dues opcions:

1. Si s'ha assolit dinàmica valor comú, es fa puntuant cada criteri de l'1 al 4 en funció del grau de resposta que dóna la proposta valorada, essent 4 el màxim i 1 el mínim.

2. Si no s'ha assolit dinàmica valor comú, es fa prioritzant els criteris, podent repetir un dels valors.

Podem plantejar, per explicar el valor dels criteris, l'equivalència següent:

Molt=4      Bastant=3      Poc=2      Gens=1

*+ Del tercer-quart-cinquè taller*

- Després de la reunió conjunta Ajuntament-Raons es manté la valoració de l'1 al 4 per cada criteri. Després de fer tots els tallers es dona per bona la dinàmica.

*+ Del sisè taller*

- Després de la reunió conjunta Ajuntament-Raons s'acorda ampliar el segment de valoració de l'1 al 10 per cada criteri. Funciona correctament.
- Es fusionen algunes propostes per decisió tant tècnica com dels participants.

*+ Del setè taller*

- Es manté la valoració.
- Es dóna la possibilitat de fer fusions entre propostes i resulta satisfactòria, tant pels proposants d'aquestes com per la resta, que veuen que es guanya en més possibilitats de passar de fase.
- Es valora molt positivament l'aportació dels tècnics de cada àmbit, ja que enriqueix i facilita el procés.

*+ Del vuitè, novè i desè taller:* no hi ha cap novetat respecte la resta de tallers.

## Valoració del taller

Tots els tallers: cal dir que la falta de temps a la darrera part de cada taller no ens ha permès realitzar la dinàmica tal i com estava dissenyada a priori, ja que volia un temps individual per valorar *procés i dinàmica, relacions i vincles, implicació i participació pròpia i propostes de millora* i un temps per compartir-ho col·lectivament.

Finalment, els/les participants han valorat el taller en genèric, fent referència, a vegades, al procés, a la dinamització i al grau de satisfacció, així com també han aportat propostes de millora. No s'ha pogut compartir, però ha funcionat bé l'objecte de la Diana per valorar la proposta de taller en general. Alguns participants s'han quedat uns minuts més al finalitzar per traslladar-nos la seva opinió, tota ella reflectida al punt 3 d'aquest informe.

Cal apuntar que, a partir dels tallers de ciutat, es va intercalar la valoració del taller just abans de donar els resultats finals, per tal de guanyar objectivitat en la valoració, donar temps pel processament de les dades i extracció dels resultats finals i generar el marc d'importància que té l'avaluació del taller. Va funcionar millor, ja que els participants es centaven en la tasca que se'ls demanava, sense tanta pressa ni pressió per marxar.

## 4. Valoració del grau de satisfacció i comentaris dels participants dels tallers de debat ciutadà

A continuació es recull el resultat de la dinàmica d'avaluació. En primer lloc es situa, per cada taller, una imatge de la diana resultant i els comentaris escrits als post-its. En segon lloc, es situa una taula que recull la valoració en termes quantitius.

## 4.1 Diana de valoració

La posició dels *pos-its* és relativa al grau de satisfacció en relació al desenvolupament de la sessió. Les frases de sota la foto, són les que han apuntat en clau de millora i potencialitats.

### Les Planes



#### “Cal treballar més la valoració comú dels criteris”

“Valorar si el temps es prou per la quantitat de propostes que cal valorar”

“L’exposició de la dinàmica i la presentació es pot escurçar (temps molt valuós, anar a la pràctica)”

“Trobar més espai per a poder aportar millores a les altres propostes”

“Comprobar que los proyectos que se presentan no se solapan”

“Comprobar que los proyectos no sean obligaciones del ayuntamiento. Ex: mantenimiento parques”

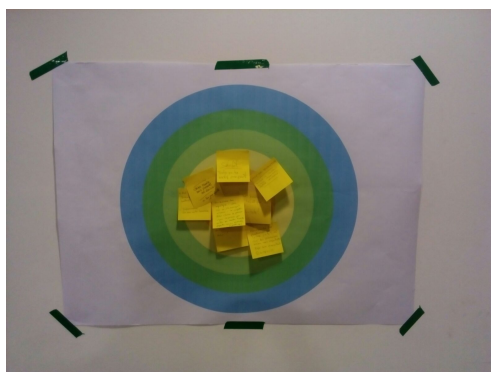
“Detectar complementariedad de proyectos per tal que es puguin fusionar en una de sola. D’aquesta manera dones opcions a altres propostes”.

“Primer exposar tots els projectes. Després votar tot plegat (sense descobrir la resta de vots).

Les segones votacions poden estar influenciades”

“Confusió en la part inicial del valor comú dels criteris”

### Mira-sol



“Hauríeu de fer una puntuació per criteri (1,3,9,10) així les valoracions serien més objectives. Força ben dinamitzat. Felicitats!

“Molt ben dinamitzat / Sistema de valoració difícil de prioritzar entre criteris”

“Molt positiu tot el treball que s’ha fet. Felicitats!”

**“Una dinàmica ben organitzada i clara. Crec que s’ha aconseguit col·laborar i no competir. Potser s’hauria de pensar algun mecanisme per evitar que resultin finalistes propostes massa semblants ( pex: 2 pistes esportives)”**

"Ben dinamitzat. Merci!"

"Satisfet. Trobo que ha assistit poca gent"

"En positiu: Molt satisfet. Dinàmica i preparació del material adequada.

En negatiu: Infraestructura: una zona millor habilitada"

"Filtratge previ dels projectes per similitud. pex: parcs infantils (3 propostes)"

## La Floresta



" 😊 "

"Creiem que s'ha recollit la proposta general del grup. Ha estat dinàmic"

"Criteris de valoració una mica confusos. La Dinàmica molt bé"

"Les propostes d'urbanisme, mobilitat, etc no haurien d'estar reflectides en els propers pressupostos participatius"

"Obligar a presentar propostes molt concretes"

"Molt constructiu. Per a la propera vegada no seleccionar el tema de mobilitat"

**"Bona feina. Reivindicar infraestructura. Més propostes que 3 a votació"**

## Centre Oest

*(en aquest taller ens vam oblidar de fer la foto...)*

"El taller m'ha semblat molt satisfactori, dinàmica i ben portat, tot i que és difícil mantenir l'objectivitat en els projectes"

"Dinámica fluida. Satisfacción buena. No me ha gustado votar en publico porque una compañera me ha increpado"

"M'agrada molt el sistema de votació: ho fa més objectiu. Taller dinàmic que permet incloure opinions diferents"

**"M'hagués agradat saber que podia portar algun material i el temps que tindria per exposar. Però m'ha agradat MOLT la sessió. Gràcies"**

"Participar sempre s'agraeix. Molt bé. És frustrant que al final, després de tots els projectes tant sols se'n faci 1"

"Molt positiu. Molt bé l'exposició i la participació"

"El Taller estava superbé!! m'ha agradat molt la forma de parlar de les diferents propostes i la forma de votar perfecte"

"Felicidades" Taller informativo, participativa i superdinámico. Nada aburrido (se puede mejorar la calefacción"

"M'encanta la possibilitat de participar en la vida del municipi. organització del taller molt eficient. Criteris ben escollits"



## Centre Est



**“Està ben preparat, molt ben dinamitzat. Faltaria una equitat en els barris. Igual persones de cada barri ja que si no els barris amb més gent es voten per proximitat positivament. La puntuació acaba no tenint a veure amb els criteris”**

“Vosaltres sou molt agradables. Però s’ha de canviar el tema de vots per barri”

“Tracte per part del personal ajuntament molt bo. Puntuació (sistema) es pot millorar en funció dels barris concrets. La idea de puntuació és bona però buscant-nos en una zona tant gran és difícil. Tot i així el resultat m’ha agradat (divers)”

“Demasiadas propuestas deberían canalizarse/priorizarse/limitarse. Cambiar la puntuación a más escala. Una cervecita”

“Diversificació de barris segons habitants”

“Temps molt apretat per exposició, no permet expressar bé. Cal triar més bé les propostes a votar, n’hi ha que no són per aquest àmbit”

“Repensar el barri centre est o portar-ho amb dos o tres actuacions. L’atenció molt bona per part dels organitzadors. Hi ha coses a millorar”

“Crec que ha funcionat bé el taller, he rigut, m’he entretingut, però ha durat molt temps. Podria començar abans per no acabar tant tard”

“El criteri de selecció de propostes no em sembla correcte”

**“Llarg. Poc efectiu. Poc clar. Personal simpàtic. Metodologia inadequada”**

## Ciutadania, Cultura, Seguretat



“Tinc poc criteris, m’hagués agradat més gent amb criteris per acompanyar-nos”

“Molt bé tot! Potser cal acotar més el temps”

“Taller muy necesario. Sillas a mejorar”

“Bé”

“Considero imprescindible que en les properes, coneixem el funcionament exacte dels tallers abans de participar”

“Molt professionals”

“Muy buen proceso para seleccionar propuestas”

“M’ha agradat descobrir el sistema”

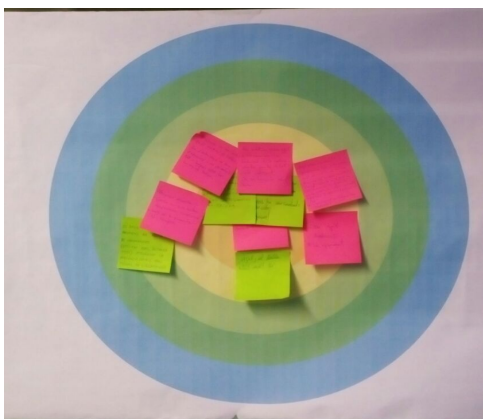
“Molt bé”

**“El taller ha estat molt amè però trobo que els indicadors no estan massa ben trobat o són ambigus i en general la participació ciutadana és molt petita/representació ciutat mínima. Gràcies per tot”**

“Molt bé, la manera d'escollir i votar les diferents propostes és molt bona, potser donaria més temps per explicar cada proposta, però tot molt bé”

“Ho han fet molt bé, però he estat massa llarg”

## Medi Ambient i Educació



“És difícil valorar les propostes per falta de coneixements (utilitat real, alternatives). M'ha agradat la presència/opinió dels tècnics de l'Ajuntament”

“Votacions secretes?”

**“L'ordre en que surten les propostes condiona”**

“Molt bé la dinamització i els temps”

“Muy satisfecho por el dinamismo, claridad en los conceptos y los integrantes del taller”

“L'Isaac no ha ballat però molt bé el taller. La d'Educació no era d'educació si no de mobilitat, hagués estat bé posar-la en aquell taller”

“Ho heu fet molt bé, dinàmica i ràpid. Felicitats”

“Todo esta bien, muy profesional, nos ha encantado mucho. Genial”

“Ha estat un procés àgil i no coneixia la dinàmica de la cadira calenta, que ha estat molt interessant. Les explicacions clares”

“Àgil, el taller ha estat molt bé”

“Prou àgil i dinàmica. M'ha agradat”

“Molt bona conducció. Dinàmica àgil i amena. Molt bé acotar el temps. Elecció de criteris millorable: l'impacte a la gent es valora només en quantitat i no en qualitat (valor moral). Faltaria la valoració econòmica. Implicació ciutadana en l'execució”.

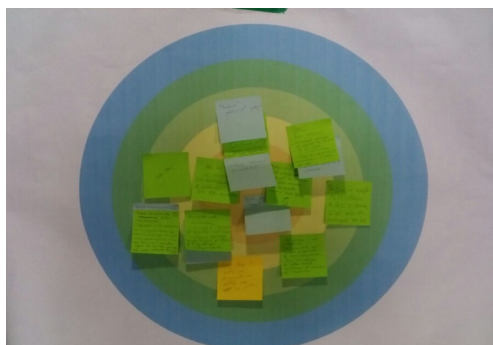
## Esports



“Una mica massa llarg. Interessant. Fer-ho més aviat”

“Major control en validació tècnica i orientació de cost de les propostes”  
 “Molt ben portat. Hi ha participants que no tenen clar el procés. Fan més queixa que proposta”  
 “Propostes de millora: si votem molt alt una proposta diferent a la nostra ens estem perjudicant a nosaltres mateixos. Cal canviar el sistema”  
 “Proposta de millora: votar al final d’escoltar les propostes per conèixer totes. Abans de puntar-les que les persones puguin prendre notes mentrestant escolten. Felicitats per la sessió”  
 “4,5. Dinàmica ràpida i amable. Positivíssima experiència. Manca més suport tècnic i l’objectiu de l’ajuntament. Felicitats pel procediment/taller”  
 “Tot ha anat molt bé però potser ha sorgit una mica de rivalitat entre alguns membres”  
**“He trobat millora respecte l’any passat. Més àgil”**  
 “Taller dinàmica. Molt bona oportunitat de compartir idees i discutir-les sobre la ciutat. Ambient agradable”  
 “Proposta de valorar al final totes les propostes”  
 “Mètode molt interessant i ben executat. Cara somrient”  
 “Molt aclaridor i ben explicat”  
 “El funcionament està molt bé. Molt ben portat. Interessant”

## Mobilitat



“Molt llarg”  
 “Incloure valoració d’usabilitat”  
 “Seria más productivo agrupar por disciplina. Se que es difícil però seria mejor”  
 “Buena dinámica. Buen ambiente. Grupos más pequeños, la mayoría eran de carril bicis por lo que las otras propuestas no tenían mucho aporte de la gente ni eran valoradas positivamente”  
 “Molt bé. Las propuestas sin representantes ha coincidido que són más generales”  
 “M’ha agradat molt: la dinàmica, l’interès de l’Ajuntament en la participació ciutadana, l’equip de treball, la participació del tècnic de l’Ajuntament, la puntualitat”  
 “Limitar el nº de propostes als tallers. Criteris específics en funció de l’àmbit”.  
**“Potser afegir 1 criteri més: per propostes més senzilles però poc prioritària”.**  
 “El proceso a sido adecuado. He coincidido con varias propuestas de mis compañeros. Para no alargar el taller podría sintetizar al principio las propuestas”  
 “Taller: bona dinàmica, interessant participar en propostes de millora de la ciutat. Recordar posar a la convocatòria l’horari més real”  
 “Tenint en compte els 4 criteris (ABCD) un sol valor de puntuació per fer la votació final més senzilla i reduir de 3 hores a 2 hores. Gràcies”  
 “Valor afegit un altre ítem de “seguretat” per a la ciutadania en les propostes de mobilitat”  
 “Taller positiu!! Molt positiu que hi hagi gent que entengui del valor econòmic de les propostes. Negatiu: molt llarg”.  
 “Bona dinàmica. Taller fluid i focalitzant l’important. Bon debat. Molt comòde participant. Proposar incorporar aquest tipus de taller a altres projectes de l’ajuntament de ciutadania”

## Espai Públic i Innovació



"Molt contenta pels vincles i tota la reunió ha estat més lleugera, gràcies a l'humor, el menjar i l'aigua. (Molt bé la idea de posar bols enlloc de plats!). Fins la propera"

"El taller ha estat xulo, certament la implicació de moderadors i tècnics molt brillant.

Aprenentatge! Crec que la ciutadania haurien de participar-hi més i fer-nos aquests espais!"

"Força eficaç i eficient. La pega és que parteix de propostes massa heterogènies"

"Estic del tot satisfeta de com ha anat el procés participatiu. Destacaria els aspectes següents: el procés i la dinàmica i la implicació i participació de tothom"

"Siempre es interesante el debate y compartir ideas, pero siempre falta tiempo"

**"S'haurien de fer més tallers com aquest en altres àmbits de la nostra ciutat"**

"Procés i dinàmica 9. Recursos i vincles 7. Implicació i participació 7. Propostes de millora difusió"

### 4.2 Taula amb el recull quantitatiu de les valoracions

TALLERS	5	4	3	2	1	Total puntuació	Valor ponderat (sobre 5)	
Les Planes	6	3	0	0	0	42/45	4,6	
Mira-sol	3	5	0	0	0	35/40	4,3	
La Floresta	4	1	1	1	0	29/40	4,1	
Centre Oest	No es van recollir els valors de la diana.							
Centre Est	2	5	1	1	1	36/50	3,6	
Ciutadania, cultura i societat	7	4	1	0	0	52/60	4,3	
Medi Ambient i Educació	4	5	1	0	0	43/50	4,3	
Esports	11	2	0	0	0	63/65	4,8	
Mobilitat	5	6	5	0	0	64/80	4	
Espai Públic i Innovació	4	2	1	0	0	31/35	4,4	

TOTAL

4,2

## 5. Els tallers en imatges



Floresta



Centre Oest



Ciutadania



Espai Públic



Esports



Mobilitat

## 6. Comentaris clau pel seguiment de les propostes a les reunions amb els representants

Resum d'allò clau que va donar de si el treball de les propostes durant les reunions. La majoria de qüestions ja queden reflectides a la fitxa que es va enviar posterior a cada reunió. Així mateix, el tècnic de referència que va venir també s'ho va apuntar.

### Coberta Mòbil Casino La Floresta

- Volen que sigui desplegable (no desmontable, per això van posar mòbil al text que van enviar)
- Volien que servís per atenuar el soroll però a la reunió se'l s'hi explica que això no ho aconseguirà i s'entén.
- Proposen, en funció del cost, que pugui funcionar de forma manual o mecànica el desplegament e la lona.

### Carril bici Can Magí-Estació Renfe-Estació Volpellers

- Es parla d'inserir el mapa del recorregut amb la imatge del carril perquè quedi clar a la pàgina de la proposta.
- Demana que hi hagi una imatge que reflecteixi millor com serà el carril bici, ja que, per la zona que és necessitarà, per exemple, un divisor amb el carril de cotxes més robust que a la imatge que es va escollir.
- A nivell de text apunta com a prioritària l'enllumenat.

### Enterrar cablejat aeri al Barri Sant Francesc



- No es va avisar durant el taller del cost associat d'uns 300 euros a la persona proposant. Que aparegui ara al text associat la va descol·locar i creu que ho hauria d'haver sabut abans.
- Volia situar la idea de "millorar la seguretat" perquè considera que així ho fa però no queda clar per part de l'Ajuntament.

### **Elements Gimnàstics Pl. Jocs Florals**

- Li sembla correcte tant el text com la foto. No obstant, va afegir al text la rehabilitació de la font de la plaça, sempre i quan es pugui assumir (apunta que no funciona correctament). Quedem que si es pot incorporar en la despesa del projecte es mantindrà en el text i si no, s'eliminarà de la descripció de la proposta.

### **Millora de la zona esportiva del Parc**

- Aprovació tant del text com de la foto proposada a la fitxa validada.

### **Jocs i esports a Volpelleres**

- Fan algunes correccions al text que es consensuen amb l'Albert, qui s'emporta físicament la fitxa validada amb les correccions i acorden posar-se en contacte per concretar com queda el text final.

### **Transport per les persones usuàries d'entitats de la Taula de Malalties Neurològiques i Càncer**

- D'acord amb el text i la foto, però remarquen la importància que en el títol s'inclouï el terme "Oncolliga" o "Càncer" per tal de ser més precisos amb el nom de la Taula que es descriu (consultar a l'Anna Soler).

### **Espai Entitats de Salut Mental**

- Queda pendent el tema fotografia. Han escrit allò acordat al final de la fitxa que us vam enviar.

### **Millora i senyalització dels camins de Collserola**

- Acceptat el text i escull la fotografia que surt el PI d'en Xandri.

### **Pista Patinatge**

- Text modificat i aprovat a la sessió.
- Demanen una foto diferent. Les idees són a la fitxa. Si ells no n'envien una, l'Ajuntament fa proposta.

### **Intineraris per a bicis a vianants a la carratera de Rubí**

- Text canviat. Acords d'imatge amb l'Oriol.

### **Informatitzar aulari Casa Cultura:**

- Text OK, buscar una foto d'aula informatitzada.

### **Obrador ecològic a Can Monmany**

- S'han endut el text i s'han compromès a enviar proposta dilluns.

### **Carril Bici i espa Vianants Carratera de Rubí**

- Només es va comentar la fotografia i l'Oriol ja es va apuntar l'acord.

### **Millora del Parc de Can Picanyol i Can Gatxet**

- Enviem fitxa amb alguns retocs amb el text i també amb una proposta per fer una nova fotografia i que hem escrit a sota la fitxa.

### **Espai gastronòmic i cultural de Mirasol**

- No enviem fitxa, el contingut es veia bé però no validen dir-ne "cafeteria". S'ha quedat de seguir apostant per "Espai gastronòmic i cultural de Mirasol". Com que ha vingut una persona sola que no va estar als tallers, ho acaben de validar amb la resta i demà comuniquen la decisió.
- També han de validar la fotografia en grup.

### **Parc de les tirolines**

- Enviem fitxa amb tot el text proposat per l'Ajuntament queda validat. La fotografia que trien és la que s'ha proposat com a segona.

(Atenció!!! perquè tal i com ha apuntat l'Ester, amb aquesta proposta no ha quedat reflectit que les tirolines es posin a un arbre -perquè no es pot assegurar- però la representant ha manifestat que no volen que siguin tirolines artificials)

### **Planes Music - Aula Musical**

- No enviem fitxa perquè el representant se la ha quedat per enviar una proposta el 7/3

### **Vorerres FGC - La Floresta**

- Enviem fitxa amb els canvis de text proposats. La representant va apuntar que era important que sortissin els col·lectis que descriu la fitxa, ja que són els que tenen més dificultats.

### **Anella Verda La Floresta:**

- Enviem fitxa amb els canvis de text proposats. El representant va voler que sortís el nom d'anella Verda i la foto aèria de la zona.

### **Nou Skate Parc**

- Li sembla bé tot el text. Respecte a la foto, li agradaria una imatge que mostrés més explícitament com hauria de quedar el parc, si és possible. Sinó, escull la primera imatge de les tres presentades a la fitxa validada.

### **Pista poliesportiva Can Mates/ Can Rabella**

- Està d'acord amb el text i escull la primera de les tres fotos presentades a la fitxa validada.

### **Ombra als parcs infantils**

- Està conforme amb el text i demana una foto que s'observi ombra fruit d'una pèrgola vegetal o arbres fent ombra.

### **Pla de pintura mural**

- Es treballa una nova versió del text, ressaltant que els murals puguin ser prioritàriament a parets mitgeres d'edificis perquè així era la idea original.
- Es vol deixar obert l'espai o òrgan participatiu i no fer-ho només amb consell de barri perquè creuen que poden haver-hi altres col·lectius interessats o inclús poder dinamitzar les mateixes comunitats de veïns.
- Parlen, de cara a l'execució, que el barri prioritari podria ser Sant Francesc del Monestir.
- En relació a la foto, es demana que no sigui una imatge que mostri un equipament públic, sinó una paret mitgera d'un immoble privat amb un mural. S'apunta que es demani cessió de drets a algun altre ajuntament català que en disposi.

### **Carril bici a totes les escoles públiques del municipi**

- En el cos del text corresponent a l'objectiu s'apunta que es faci referència a que es vol fomentar que els infants puguin anar de manera autònoma. La foto, n'enviaran una i sinó, el sembla bé la proposada.

### **Banys als parcs de la ciutat - Al final de les línies de bus**

- Es corregeix algunes faltes ortogràfiques o de puntuació que us hem marcat a la fitxa de la proposta. Els sembla bé la foto proposada. Cal apuntar que ha vingut la Marisa, però que dijous 8/03 en Ferran té previst passar per l'ajuntament

## Paviment pista esportiva Mas Gener

- Estan d'acord amb el text i la primera imatge proposada a la fitxa validada que se'ls ha presentat.

## 7. Avaluació participants reunió representats

GRAU	NÚMERO
Molt satisfet	27
Bastant	6
Satisfet	2
Poc Satisfet	1
Gens	0

### 1a Trobada



"Molt important aquesta reunió per ajustar la proposta i resoldre dubtes. I molt necessària! Gràcies"

"Molt útil poder compartir amb la gent de l'Ajuntament les propostes per optimitzar. M'he sentit molt recolzada. Cara somrient"

"M'agrada molt aquesta forma de treballar, saber la nostra opinió. Molt a gust. Cara somrient"

"Bona informació, còmode i correcte. Bon treball!"

"Valoració postívia, atenció personalitzada, resolució de dubtes. Ampliar temps de votació de les propostes. Tenir vèris punts de votació al barri (volpolleres)"

"Perfecte, com sempre! Tot ben aclarit quan teníem dubtes. Tot ben informat"

"El encuentro con Isaac siempre es muy grato. La reunión con pocas personas y diferentes barrios ha sido mejor que entre muchos y de la misma zona. Saludos al Joan!"

**“Taller ben plantejat. És útil per acabar de perfilar quin ha de ser el missatge definitiu de la proposta”**

## 2a Trobada



“Tot perfecte. Moltes gràcies. Cara somrient”

**“Poc temps per avaluar la proposta. Poca informació prèvia del que venim a fer a la reunió. Divendres a la tarda per proposar canvis és un pèl just de temps”**

“Hem aclarit tots els conceptes. 10”

“9. Molt útil”

“Gràcies, és un procés molt interessant”

“Útil, Eficient. 10”

“Em sembla molt bé però no hi ha temps. Els que ho porten tenen força experiència”

**“Notificar per avançat el plan de la trobada d’avui i resoldre la fitxa a casa tranquil·lament”**

“Efectivo. Cooperativo. Agradable”

“Gràcies. Tot molt bé”

“10”

**“Pràctic. Eficient. Ressolutiu”**

“Ha estat imprescindible. OK!”

## 3a trobada



“Molt bé”

“Molt engrescador acostar la política al barri. Interessant tot el procés”

“He estado muy agusto. Gracias”

“Bé”

“Molt bé!”

“M’agrada acabar de posar-nos d’acord amb el text de l’Ajuntament. I les idees donades per a fer la campanya”

“El taller d’avui m’ha semblat correcte i amb esperit de col·laborar i aclarir les diferències que s’han plantejat”

“Sant Cugat...l’Ajuntament es fa proper. És el camí”

#### 4a trobada



“Molt interessant! Seguiu així!”

“El taller ha estat àgil i útil per millorar l’explicació de la proposta”

“Ha estat molt bé. Concret i útil”

**“Molt útil. Entenedor. Objectius clars. Temps adaptat als objectiu. Gràcies”**

“Molt. Molt útil pràctica i ben explicada”

“Molt bé. Estructurat i explicat”