

Pressupostos participatius
Amb tu decidim la ciutat

Resultats



**Procés d'avaluació dels Pressupostos Participatius de
Sant Cugat del Vallès (edició 2016)**

QÜESTIONARI D'AVAUACIÓ

Memòria de resultats

Procés d'avaluació dels Pressupostos Participatius de Sant Cugat del Vallès

MEMÒRIA DE RESULTATS DEL QÜESTIONARI D'AVALUACIÓ

1.- Introducció

L'Àrea de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès ha promogut un procés específic per avaluar l'experiència de pressupostos participatius desenvolupats per primera vegada a Sant Cugat del Vallès durant l'any 2016.

L'avaluació s'ha canalitzat a través de diferents metodologies; una part qualitativa a través de la qual s'han recollit valoracions dels membres de la Taula de Ciutat i de tècnics, i una part quantitativa canalitzada a través d'un qüestionari d'avaluació adreçat a la ciutadania.

Aquest informe presenta els resultats obtinguts a través del qüestionari d'avaluació, que van respondre 143 persones. Els resultats es divideixen a partir dels següents àmbits:

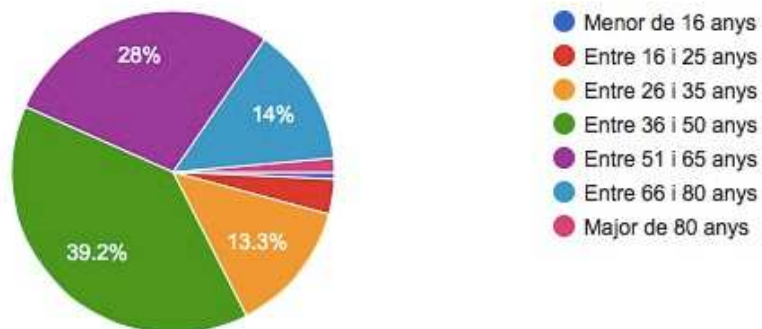
- Variables estructurals (perfils dels enquestats)
- Valoracions de les característiques generals del procés
- Valoracions de les fases del procés
- Valoracions de la votació i la difusió del procés i les propostes
- Valoració global del procés

2.- Resultats del qüestionari d'avaluació

2.1: VARIABLES ESTRUCTURALS (PERFIL DELS ENQUESTATS)

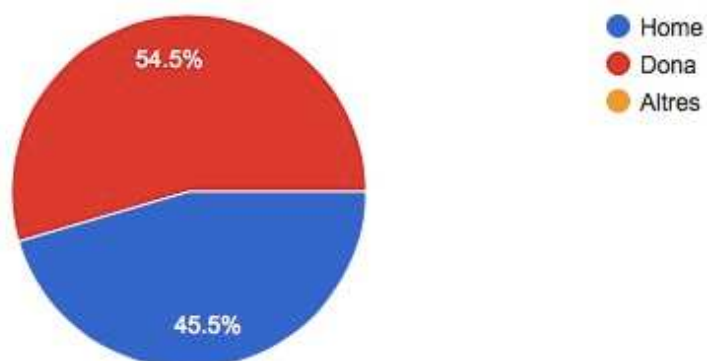
Gairebé 7 de cada 10 ciutadans i ciutadanes que va respondre el qüestionari d'avaluació dels Pressupostos Participatius tenen entre 36 i 65 anys. El 39,2% té entre 36 i 50 anys, i el 28% té entre 51 i 65 anys.

Edat (143 responses)



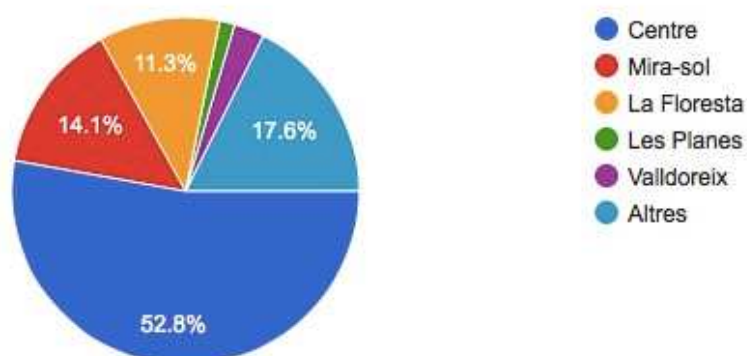
Pel que fa al gènere, la majoria de respostes recollides són de dones (54,5%). El percentatge d'homes es situa al 45.5%.

Gènere (143 responses)



En relació al barri de residència cal destacar que més de la meitat de qüestionaris han estat omplerts per veïns i veïnes del centre de Sant Cugat (52,8%). El barri de Mira-sol (14,1%) i el de la Floresta (11,3%) es situen en segon i tercer lloc, respectivament.

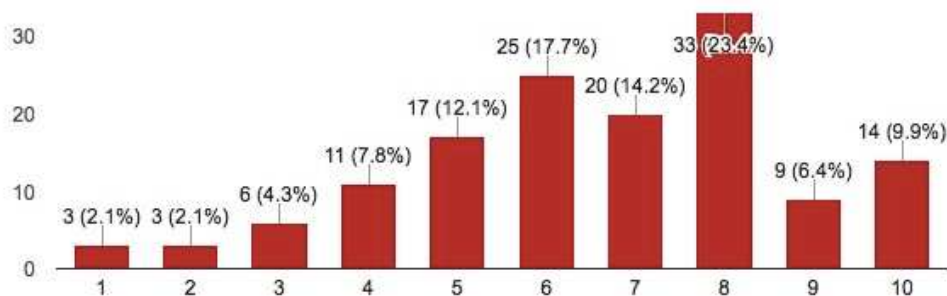
Indica el teu barri de residència (142 responses)



2.2: VALORACIONS DE LES CARACTERÍSTIQUES GENERALS DEL PROCÉS

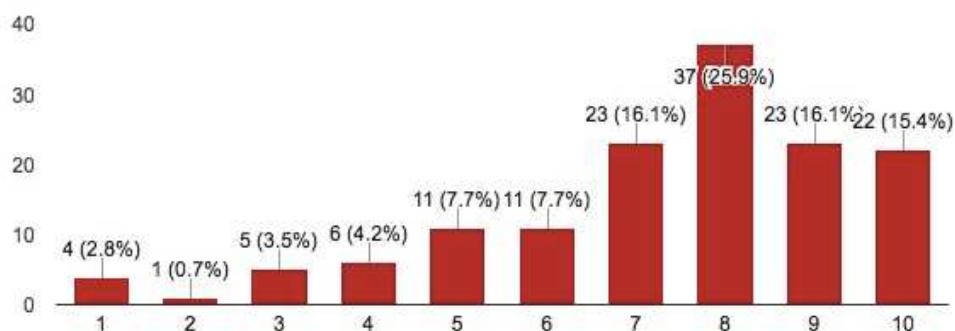
La dotació pressupostària definida per a decidir de forma participativa es valora de forma força positiva, tot i que no excel·lent; Més de la meitat dels enquestats (55,3%) puntua amb notes del 6 al 8 sobre 10 la dotació assignada.

Com valores la dotació pressupostària prevista? (141 responses)



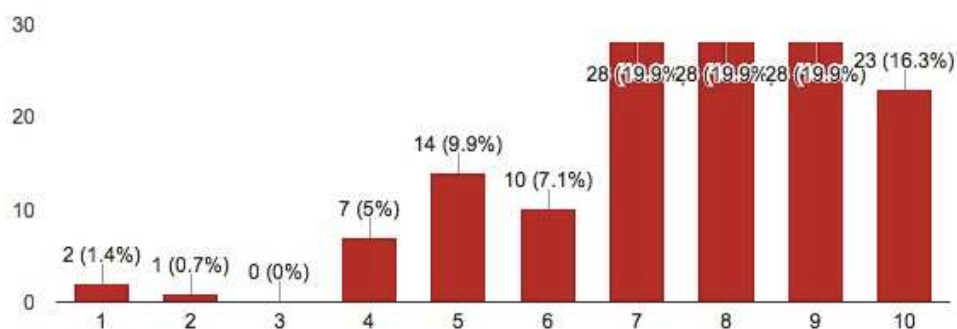
Pel que fa a la decisió de distingir entre projectes grans i petits les valoracions són més positives que en les exposades en la dotació pressupostària. En aquest cas, la majoria de valoracions escullen notes equiparables al notable o l'excel·lent; gairebé tres quartes parts dels enquestats (73,5%) expressen valoracions d'entre el 7 i el 10.

Creus adequada la distinció en projectes grans i petits? (143 responses)



El fet de definir i decidir de forma participativa projectes d'inversió esdevé la variable més ben valorada per la ciutadania enquestada dins l'àmbit de característiques generals del procés; El 56,1% dels enquestats valora aquest fet amb notes d'entre el 8 i el 10.

Com valoreu que els projectes siguin d'inversió? (141 responses)

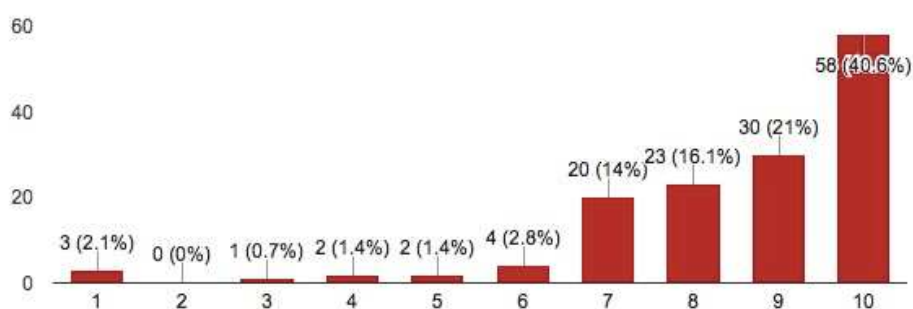


2.3: VALORACIONS DE LES FASES DEL PROCÉS

La possibilitat de presentar projectes de forma individual o col·lectiva durant el procés de Pressupostos Participatius esdevé la fase més ben valorada per les persones que van respondre el qüestionari d'avaluació; el 61,1% valora aquest canal participatiu amb notes equiparables a l'excel·lent, de 9 o 10. I el 30,1% ho fa amb notes de 7 o 8.

Com valoreu la possibilitat de fer propostes ciutadanes a títol individual o col·lectiu?

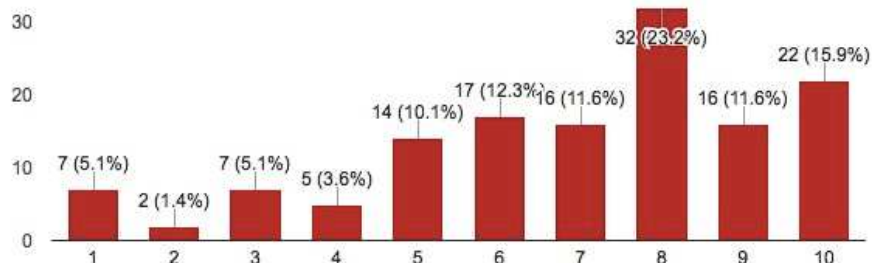
(143 responses)



En línies generals, la participació i els objectius dels tallers participatius també reben una bona valoració, però menys positiva que la fase de presentació de propostes. En aquest cas el 8 esdevé la nota majoritària, amb un 23,2% de les respostes, seguit del 10 (15,9%). Tot i això, entorn el 15% de les respostes suspensen aquest canal participatiu amb notes entre l'1 i el 4.

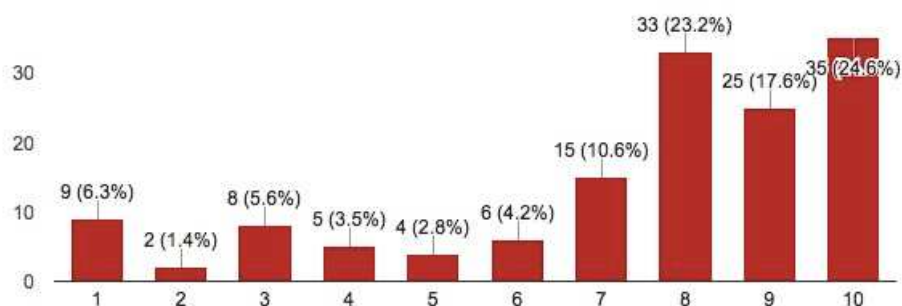
Com valoreu els Tallers de debat ciutadà on es debaten, elaboren i prioritzen col·lectivament les propostes?

(138 responses)



La gran majoria d'enquestats expressa valoracions molt positives de la fase final de votació; tres quartes parts de les persones enquestades (76%) valoren amb notes equivalents a notable o excel·lent la votació. En tot cas, també cal posar de manifest que el 16,5% dels enquestats suspenen aquest canal participatiu, amb valoracions d'entre 1 i 4.

Com valoreu la fase de votació per part de tota la ciutadania? (142 responses)



El qüestionari, mitjançant una pregunta oberta, permetia traslladar opinions en relació a les diferents fases del procés plantejant la següent pregunta: **“quin aspecte milloraries de les diferents fases del procés?”**

La pregunta va ser resposta per 87 persones i, en línies generals, plantegen les següents aportacions:

PRESENTACIÓ DE PROPOSTES:

Es recull un volum important d'aportacions que fan referència a la fase inicial de presentació de propostes:

- D'una banda, es reclama la necessitat d'establir millores per evitar una certa percepció de desvirtuació de les propostes inicials. Es considera que caldria evitar que les propostes originals no difereixin massa de les que s'acaben plantejant al moment de la votació.
- D'altra banda també es recullen opinions que reclamen més claredat informativa sobre el tipus de projectes que es poden presentar, per evitar malentesos.

TALLERS DE DEBAT:

Un volum molt significatiu d'aportacions es centren en els tallers de debat. En línies generals les propostes de millora del canal participatiu consideren necessari:

- Aplicar metodologies més eficaces, àgils i operatives
- Repensar els tallers a nivell de tempos
- Reduir la complexitat dels tallers
- Establir mesures per evitar el desavantatge que pateixen els projectes que no compten l'assistència del proponent al taller per poder defensar-lo

VOTACIÓ

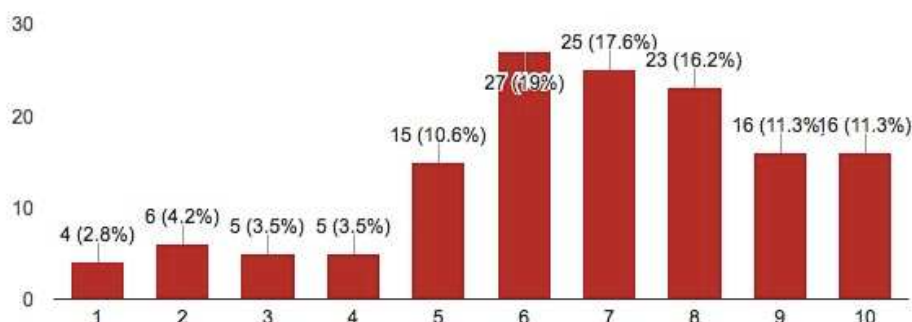
Es considera que existeixen possibilitats per millorar la fase final de votació. Són les següents:

- L'explicació de les propostes (fulletó) hauria de ser més entenedora.
- Caldria assolir un percentatge de participació superior.
- Es considera que la prioritització de la Taula de Ciutat no és prou clara ni representativa.
- Percepció de desequilibri territorial en la votació. Els projectes dels barris menys poblats no juguen en igualtat de condicions.
- Nombre massa elevat de propostes al llistat final que es porta a votació.

2.4: VALORACIONS DE LA VOTACIÓ i LA DIFUSIÓ DEL PROCÉS I LES PROPOSTES

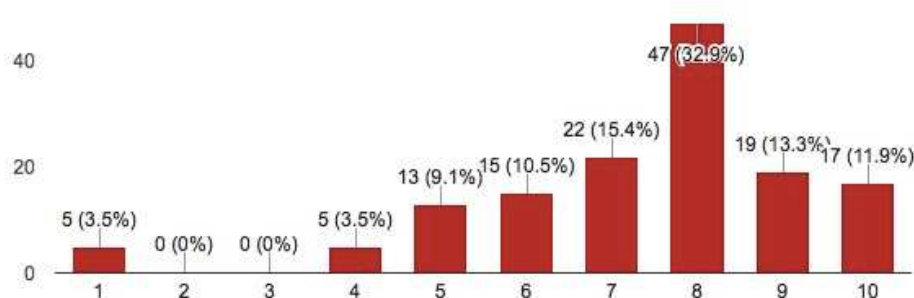
La campanya de difusió del procés rep una valoració positiva. La majoria de persones enquestades (52,8%) fan una valoració d'entre 6 i 8. I entorn a una quarta part (22,6%) la valora amb notes de 9 o 10.

Com valores la campanya de difusió del procés? (142 responses)



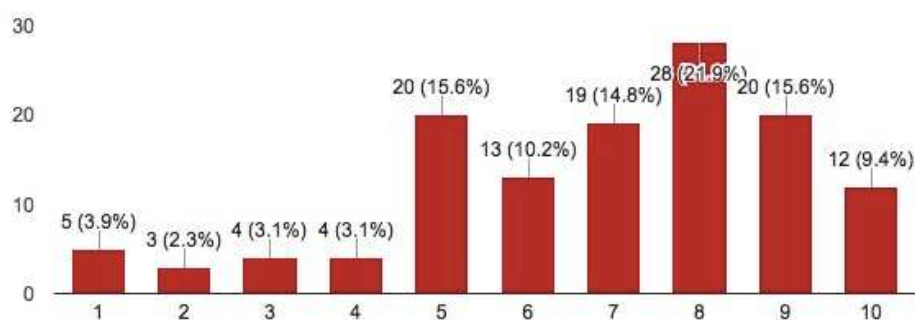
Pel que fa a la web amb informació específica del procés, les valoracions ciutadanes també són molt positives. Només un 7% de les persones enquestades la valora amb notes inferiors al 5, mentre que el 73,5% valora l'espai virtual amb notes d'entre 7 i 10.

Com valores la web del procés? (143 responses)



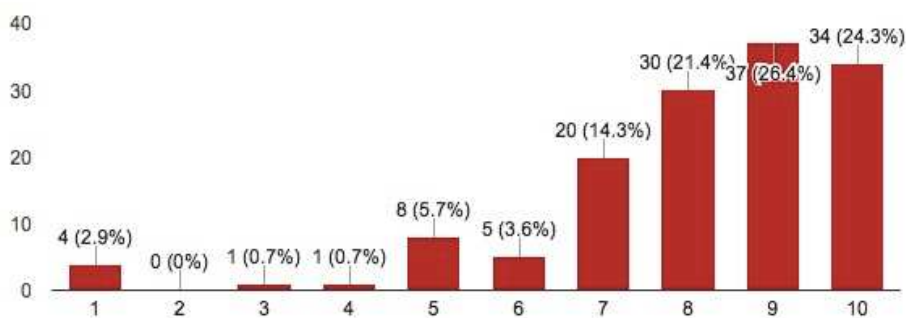
La majoria de ciutadans i ciutadanes que han respòs l'enquesta (86,7%) valora el sistema de votació presencial amb notes d'entre el 5 i el 10. La nota majoritària és el 8 (21,9% de les respostes), seguida del 5 i el 9 (15,5% en ambdós casos).

Com valores el sistema de votació presencial? (128 responses)



Pel que fa al sistema de votació digital val a dir que les valoracions expressades per les persones enquestades son més satisfactòries que les del sistema de votació presencial. Gairebé 3 de cada 4 enquestats (72,1%) valora el sistema de votació digital amb notes equivalents a l'excel·lent (entre 8 i 10). Només un 4,3% suspenen aquest canal de votació amb notes inferiors a 5.

Com valoren el sistema de votació digital? (140 responses)



També en aquest apartat del qüestionari es plantejava una pregunta oberta que permetia als enquestats traslladar opinions en relació a la votació i a la disuicó del procés i les propostes. Es presentava la següent pregunta: “quins aspecte milloraries del sistema de votació i de la difusió del procés i les propostes?”

La pregunta va ser resposta per 60 persones i, en línies generals, plantegen les següents aportacions:

VOTACIÓ:

- Calen estratègies per tenir en compte i promoure la votació de certs col·lectius: barris menys poblats, gent gran, joves, etc.
- Es troben a faltar més punts de votació presencial (als barris, a llocs d'aflluència, presència al carrer amb dinamitzadors, etc.)
- La votació digital és útil, cal consolidar-la.
- Caldria més control en les votacions. Es té la percepció que demanar només el DNI no és prou segur.

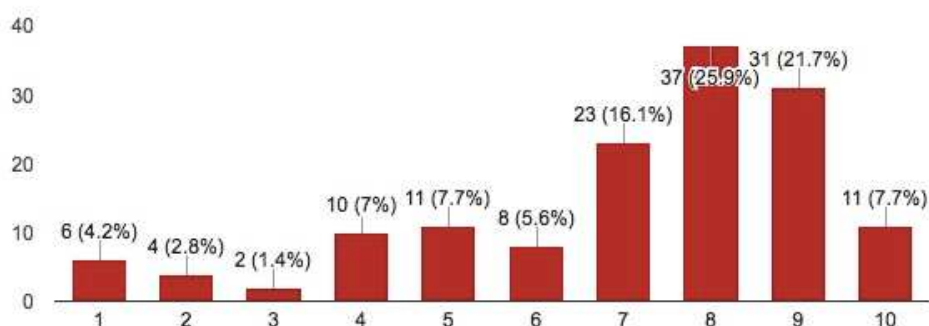
DIFUSIÓ DEL PROCÉS I LES PROPOSTES:

- Un nombre rellevant de respostes consideren que la inversió en comunicació és massa elevada (recursos econòmics destinats, volum de paper, etc.)
- Es reclama informació més detallada i clara sobre les propostes que es porten a votació.
- Cal més i millor informació sobre la ubicació dels punts de votació presencial.
- Més actes públics de difusió i motivació.

2.5: VALORACIÓ GLOBAL

Des d'un punt de vista global, la primera edició de Pressupostos Participatius de Sant Cugat del Vallès rep una valoració majoritàriament positiva. Més de la meitat de persones enquestades (55,3%) el valora amb notes de 8 a 10, equivalents a l'excel·lent. El 15,4% fa suspèn el procés des d'un punt de vista global, mentre que 3 de cada 10 (29,4%) el valora amb notes compreses entre el 5 i el 7.

Com valores globalment tot el procés? (143 responses)



El qüestionari d'avaluació es tancava amb una pregunta oberta que oferia la possibilitat d'aportar observacions i comentaris.

La pregunta va ser resposta per 61 persones i, des d'un punt de vista agregat, exposen les següents aportacions:

ELEMENTS POSITIUS:

- El volum de participació assolit per ser la primera edició.
- Les propostes finalment seleccionades.
- El fet d'oferir a la ciutadania la possibilitat de prendre part activa de la gestió municipal.
- El precedent que s'ha generat. Cal mantenir i consolidar l'experiència

ELEMENTS MILLORABLES:

- El fet que propostes interessants no hagin tirat endavant.
- La percepció que algunes propostes inicials queden desvirtuades i/o modificades.
- El desequilibri territorial i el desavantatge que pateixen els barris menys poblats.
- La creació de grups d'interès als tallers de debat.
- El percentatge de participació a la votació. Calen millores en la difusió que pensin en certs col·lectius.

EXPECTATIVES:

- Es considera clau evitar la frustració d'expectatives demostrant la utilitat pública de la iniciativa: espais de seguiment, desenvolupament efectiu dels projectes seleccionats, etc.
