

EXPOSITIUS:

1. Que és titular d'una propietat incorporada en el **Projecte de Reparcel·lació del Sector B de Can Cortés** aprovat definitivament per acord de l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès de data 23 de març de 2006, i inscrit en el registre de la propietat en data de 6 de març de 2007.
2. Que el Ple de l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès en sessió extraordinària celebrada en data 28 de desembre de 2022 ha acordat APROVAR INICIALMENT el Projecte de modificació puntual del Pla General Metropolità a l'àmbit del sector de Can Cortès B, i obrir un període d'informació pública de 45 dies hàbils.
3. Que explícitament, a l'apartat 2.1 de la memòria, l'objecte de l'esmentada Modificació puntual del Pla General Metropolità al Sector B de Can Cortès (en endavant MPM) és el de *"garantir la idoneïtat i compatibilitat del planejament del Sector B de Can Cortès amb el vigent planejament de Collserola,"* que es concreta en els següents objectius: *"Ampliar l'espai de preservació del torrent de Can Cortès i els seus vessants, entenent-lo com a recurs natural d'alt valor ecològic i paisatgístic. Garantir la preservació i millora del sistema d'espais lliures, del qual formen part el Parc i el seu Espai funcional. Potenciar la connectivitat ecològica del Parc, evitant una major fragmentació interna del Parc entorn de l'eix de la C-16 i els ferrocarrils del Vallès." I "evitar la dispersió urbana sobre el territori."*
4. Que **els esmentats objectius es fonamenten sobre criteris d'oportunitat esbiaixats i en un marc conceptual incoherent,** com ho és afirmar que *"El Sector B de Can Cortès no ha estat desenvolupat i manté la seva naturalesa forestal"* amb un **ús reduccionista del concepte "desenvolupament urbanístic"** que no té en compte tot el procés de redacció i tramitació de les distintes figures de planejament ni les normes de prescripció de drets, i la superficial concepció del que designa com naturalesa forestal malgrat invocar-ne la sostenibilitat. **Sostenibilitat que es confon clarament amb la impossible protecció forestal estàtica** (manteniment és el concepte explícit utilitzat), perquè no incorpora ni un sol vector de la dinàmica de la naturalesa forestal en relació amb l'activitat humana on s'incrusta, ni les més mínimes indicacions per fer sostenible inclusivament ecològicament una massa forestal que sense pertànyer a una estructura de mosaic és altament vulnerable i biològicament reduccionista.
5. Que l'anàlisi del planejament que s'incorpora en l'apartat 7 de la Memòria fa un repàs prou complet dels *"múltiples canvis i girs esdevinguts durant el procés de desenvolupament urbanístic de Can Cortès al llarg de 30 anys"* en el qual la responsabilitat de l'administració urbanística resulta evident en perjudici dels propietaris del sòl, però la conclusió del Pla és tota una altra: *"Malgrat que el PERI és executiu des de fa 20 anys, el cert és que el Sector B de Can Cortès no s'ha desenvolupat"* i no n'analitza a fons cap dels detalls a fi de traslladar tota la responsabilitat dels **"canvis i girs"** als propietaris particulars quan la realitat és que amb el PERI no s'aturaren tampoc els cops de timó continus, incoherents i confusos de l'Ajuntament de Sant Cugat en concurrència amb altres administracions, l'últim dels quals és l'expedient ara aprovat inicialment en el que l'abús de poder i el mal govern arriba a nivells del tot lamentables que cal corregir en profunditat. Les raons administratives del no desenvolupament del PERI figuren en el mateix apartat 7.4 "Gestió Urbanística del Sector B de Can Cortès" que per si soles contradueixen l'argumentació del no desenvolupament del Sector, donat que seguint

sempre les indicacions municipals, la Junta de Compensació va tramitar tots i cadascun dels projectes imprescindibles per a l'execució de les previsions urbanístiques del PERI. En la mateixa legislació urbanística, una cosa és la no execució d'obres i una altra molt diferent és el no desenvolupament del planejament, el qual justament està regulat a través d'una sèrie esgraonada i jeràrquica de projectes que òbviament formen part del desenvolupament de les previsions de les figures de major rang.

6. Que per escrit del 13 de novembre del 2022, va sol·licitar la incorporació al planejament la *"preceptiva avaluació i seguiment de la sostenibilitat del desenvolupament urbà, garantia de la viabilitat tècnica i econòmica de les actuacions sobre el medi urbà"*, així com que *"un cop es disposi del document anterior, es torni a tramitar l'aprovació inicial de l'avanç perquè la seva posterior correcció corromp el procés de participació pública"*, la qual cosa es reflecteix en l'expedient de Modificació del Pla General Metropolità en el qual es respon tangencialment i, a criteri d'aquesta part, de forma del tot inadequada.
7. Que és inadequada la **resposta explícita a l'esmentada al·legació perquè infringeix els més elementals principis de jerarquia i de vigència normativa**. Així es manté la vulneració dels articles 1 i 22 de la vigent Llei del Sòl i Rehabilitació Urbana, text refós del Reial decret legislatiu 7/2015, del 30 d'octubre, basant-se a una aplicació restrictiva del Reglament de la Llei d'Urbanisme, òbviament d'inferior rang, i amb l'aplicació del mateix planejament abans de la seva total tramitació, perquè es pretén la no aplicació de l'article 22 esmentat, ja que a tal efecte no és un sòl urbà *"en tant preveu el supòsit contrari a un desenvolupament urbà"*.
8. Que malgrat unes argumentacions jurídiques tan insostenibles, es pretén que s'ha atès la petició invocada amb l'existència d'un apartat de la memòria *"destinat a la sostenibilitat econòmica de l'ordenació proposada i a la seva avaluació econòmica i financera."* Però l'apartat 11.1 de l'Avaluació Econòmica i Financera del planejament exposat al públic, es fonamenta plenament en els criteris esbiaixats denunciats en l'expositiu 4 anterior, ja que d'acord amb els mateixos i sense el més mínim desenvolupament i amb la fallida dels principis de tutela dels drets bàsics i dels de proporcionalitat i eficiència, l'Ajuntament **pretén que la proposta urbanística no té pràcticament cap cost ni per a l'administració ni per als particulars afectats**, la qual cosa amb la vulneració dels principis de jerarquia i vigència normativa al·legats en l'expositiu setè anterior, mostra que **l'acord adoptat pel Ple Municipal el 28 de desembre del 2022 no s'ajusta en el fons ni amb la forma a dret, provocant una greu i manifesta indefensió als veïns afectats que integren el Sector B de Can Cortés**. És per això que ja des d'ara entenem que es vulneren drets fonamentals, i complint amb el requisit d'anunci previ, així com amb el d'esgotar la jurisdicció contenciosa en el seu cas, amb la intenció de trobar en ella empara als drets fonamentals vulnerats, i per a l'eventual suposat que aquestes al·legacions no fossin admeses, anunciem **RECURS D'EMPAR DAVANT EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**, d'acord amb el que es preveu en els articles 41 i següents de la seva Llei orgànica.
9. Que cal insistir en l'aplicació de l'esmentat article 22 de la Llei del Sòl i Rehabilitació Urbana, pel qual és preceptiva **l'avaluació i seguiment de la sostenibilitat del desenvolupament urbà, garantia de la viabilitat tècnica i econòmica de les actuacions sobre el medi urbà**. En concret,

s'ha de donar compliment al següent requeriment del número 5 de l'esmentat article: "**5. L'ordenació i execució de les actuacions sobre el medi urbà, siguin o no de transformació urbanística, requereix l'elaboració d'una memòria que assegurï la seva viabilitat econòmica, en termes de rendibilitat..., i d'un adequat equilibri entre els beneficis i les càrregues derivats d'aquesta, per als propietaris inclosos en el seu àmbit d'actuació.**" En l'expedient del projecte de l'avanç de referència no es garanteix, ans al contrari, en cap moment ni la viabilitat tècnica ni l'econòmica de l'actuació, **ni l'existència d'un adequat equilibri entre els beneficis i càrregues que se'n deriven**, i per tant tampoc que es tracta d'una proposta eficient ni per als propietaris afectats ni per a la mateixa administració pública actuant, tal com ja es va denunciar en l'anterior escrit del 13 de novembre del 2022.

10. Que si era una condició bàsica en l'Avanç, l'existència d'una memòria suficient que assegurés la viabilitat econòmica i l'eficiència de les despeses públiques previsibles per l'actuació proposada, molt més ho és en l'expedient actualment en exposició pública, per la qual cosa, el seu migradíssim plantejament sobre supòsits que no atenen la realitat de les actuacions complertes, tot i que n'admet l'existència com quan fa referència a la Reparcel·lació del Sector de l'any 2006, no solament vulnera drets fonamentals com s'ha indicat, sinó que a més crea indefensió a les parts interessades i fonamenta una nul·litat de ple dret de la tramitació en curs, ja que la seva possible correcció posterior corromp el procés de participació pública de les actuacions urbanístiques amb efectes en el planejament general.
11. Que l'apartat 11.2 "Rendibilitat de les actuacions" de la Memòria és antològica en la confusió en la que cau i sembra. Pretendre que quan hi ha una suposada "rendibilitat ecològica", no cal analitzar les rendibilitats econòmiques i financeres de les inversions públiques i privades, és un matusser recurs retòric per incomplir el text legal que es cita que no pot prosperar de cap manera, i que resulta incompreensible quan un dels signants del projecte és jurista. Al voler justificar com a vàlida l'evident incompetència dels redactors de la Modificació del Pla General Metropolità per abordar les obligades consideracions financeres i econòmiques derivades de la legislació vigent de repetida referència, contamina la competència jurídica de la totalitat del Projecte.
12. Que atenent el conjunt dels expositius anteriors, decau plenament la pretensió del Pla en informació pública, segons la qual la "*proposta de MPGM es basa en la força normativa dels fets: el Sector B de Can Cortès és un sòl de naturalesa rústica i forestal.*" L'esbiaixada perspectiva d'aquesta afirmació del Capítol 9 "Contingut de la Proposta" de la Memòria, i la manca de cap consideració econòmica i financera per evidents responsabilitats patrimonials de l'administració amb les seves permanents "canvis i giragonses" resultat d'una irresponsabilitat permanent i de llarga durada que en la proposta resulta evident, deslegitimen per si soles la MPGM tal com es presenta, que s'arrapa a uns suposats objectius generals de sostenibilitat ecològica que per la seva poca concreció que permet una adopció de determinacions generals per a tot l'àmbit, tampoc se sostenen en alguns dels àmbits afectats,
13. Que la suposada rendibilitat ecològica que proclama la MPGM promoguda per l'Ajuntament cal cercar-la en el Pla Especial del Parc Natural que inclou el sector B de Can Cortès dins l'espai funcional i l'identifica a la fitxa B-09

com "Sector de Can Cortès" de l'Annex 2, "àmbit amb transformació pendent," descrivint-lo com a un "sector de sòl urbà no consolidat que no s'ha executat, el desenvolupament del qual incrementaria la fragmentació del Parc en l'eix de l'autopista C-16 i els ferrocarrils del Vallès" i recomana ajustar les previsions del planejament i/o establir condicions per al seu desenvolupament, amb la finalitat de garantir la seva idoneïtat i compatibilitat amb el Parc Natural. **La MPGM en tràmit no ajusta les previsions del Sector B de Can Cortès ni estableix condicions per al seu desenvolupament, ja que simplement les anihila, controvertint les directives de rang superior.** Ja en l'expositiu vuitè anterior, ens hem referit a la inexistència de cap aplicació directa del principi constitucional de proporcionalitat, i ara cal insistir-hi. En l'execució del planejament és primordial l'aplicació lleial del principi constitucional de coordinació de l'article 103 de la CE que per aplicació de la Sentència del Tribunal Constitucional 85/1983 és també **aplicable als Ajuntaments.** En la coordinació entre distintes administracions i la iniciativa privada quan aquesta és explícitament reconeguda com és el cas del sector de referència que disposa de la Junta de Compensació constituïda i aprovada per l'administració urbanística actuant, s'ha d'aplicar pel mètode explícit en l'article 53.1 del tractat de Lisboa que té rang constitucional per a tota la Unió Europea: l'administració de major rang estableix unes directives i les institucions de menor rang que han d'actuar de forma coordinada, com són en aquest cas per ordre jeràrquic l'Àrea Metropolitana, l'Ajuntament de Sant Cugat i la Junta de Compensació, adapten les seves actuacions a tals directives. El planejament en informació pública no solament vulnera el mètode en referència a la necessària coordinació amb la Junta de Compensació, sinó que l'ajuntament de Sant Cugat en adoptar una proposta de màxims que va més enllà de la directiva del Pla Especial del Parc Natural, exerceix un abús de poder que trenca totalment, i irresponsablement com s'ha demostrat anteriorment, el principi constitucional simplement perquè no aporta ni un punt de proporcionalitat. **El Pla Especial de Protecció del Medi Natural i del Paisatge del Parc Natural de la Serra del Collserola en absolut estableix la necessitat de transformar la totalitat del Sector B de Can Cortès en un corredor biològic, i inclusivament la proposta de MPGM tampoc ho realitza quan pretén ordenar els edificis existents com a rurals.** L'Estudi ambiental estratègic es limita a beneir, com no pot deixar de fer-ho sobretot si no tracta el mètode de la coordinació del planejament que no és la seva competència, una proposta de màxims. Però encara entenem que hi ha més mancances importants perquè en cap moment ni la MPGM ni l'Estudi ambiental estratègic aborden la problemàtica de la prevenció d'incendis que és un dels punts de vulnerabilitat més greu que presenta el Parc Natural. Es limita l'Estudi ambiental a recordar que el Catàleg del Paisatge de la Regió Metropolitana de Barcelona estableix **objectius de qualitat paisatgística** que cal tenir en compte en l'àmbit de la MPGM i que entre altres són: *"Propostes de criteris i accions dirigits prioritàriament a la gestió. Les masses forestals ocupen la pràctica totalitat de la unitat. Cal impulsar models de gestió forestal sostenible i orientada a la disminució del risc d'incendi forestal i la millora de la qualitat d'aquelles masses forestals que no gaudeixen de cap figura de protecció. Promoure una gestió del Parc Natural de Collserola que compagini el manteniment dels valors naturals, històrics i estètics i l'ús*

i gaudi per part de la població. Restaurar la vegetació de ribera dels rius en aquells trams on les condicions ecològiques ho permetin, per mantenir la seva funcionalitat com a connectors biològics. Propostes de criteris i accions dirigits prioritàriament a l'ordenació. Evitar la dispersió i l'ocupació de sòl amb noves àrees residencials de baixa densitat. Avançar cap a la compleció de les àrees residencials de baixa densitat existents i, si escau, relligar-les als nuclis urbans propers per afavorir les continuïtats paisatgístiques urbanes." No hi ha cap impuls d'un model de gestió forestal sostenible, i en el capítol 6.2 de Síntesi de forma taxativa es qualifica de rellevància baixa l'increment de la vulnerabilitat enfront dels incendis forestals, i es pondera com a positiu amb rellevància alta la preservació de la superfície forestal, quan és del domini públic que un dels problemes que obliguen a un desplegament intens estratègic dels bombers, és l'excés de la massa arbòria i de la bosquina que, per altra banda, limiten la diversitat biològica. L'Estudi no aporta res més que una justificació aparent des de la perspectiva ambiental de la MPGM que es mou per discutibles criteris paisatgístics que es fixen en una perspectiva forestal estàtica i no valoren els perills d'un sistema que és resultat d'una dinàmica que n'accentua la vulnerabilitat.

14. Que dins d'aquesta proposta de MPGM que de la forma més benvolent en alguna de les seves propostes, simplement es pot titllar de paisatgística, a fi de mantenir les responsabilitats patrimonials de l'administració sota mínims, es reconeixen "*els habitatges existents ja implantats amb anterioritat al Pla Comarcal del 1953*", com és el cas de la propietat compareixent, i se'ls ordena "*dins el règim del sòl no urbanitzable amb la qualificació de Verd Privat d'Interès tradicional, així com els seus vials d'accés, **d'acord amb el seu caràcter rústic.***" Després del reportatge de "girs i giragonses", sostenir que els habitatges existents tenen de fet el caràcter de rústic quan des de sempre hi ha hagut usos residencials i en cap moment usos productius de caràcter rural, solament es pot deure a una perspectiva contrària als drets dels afectats. En relació a aquesta determinació, cal dir que la normativa del Pla Especial de Protecció del Medi Natural de referència estableix: "*Article 67. Teixits urbans de baixa densitat situats a l'interior i a l'exterior del perímetre del Parc Natural. Les intervencions sobre els teixits urbans i les edificacions situades a l'interior i a l'exterior del perímetre del Parc han de minimitzar les perturbacions i els impactes d'aquests teixits sobre el Parc i potenciar la seva funció com a àrees de transició, d'acord amb els següents criteris generals: 1. Minimitzar la implantació de noves edificacions i la urbanització de nous vials per evitar en la mesura possible que s'incrementi la fragmentació i els impactes sobre el Parc. En aquest sentit, **el planejament urbanístic ha de tendir a minimitzar la superfície de sòl urbà a la mínima necessària per donar cobertura jurídica als habitatges implantats legalment.** 2. Mantenir un elevat grau de naturalitat tant dels espais públics (vials i zones verdes) com dels privats, afavorint la permeabilitat del sòl i potenciant la vegetació forestal present al Parc, amb la finalitat de maximitzar els serveis ecosistèmics de regulació (infiltració i retenció de l'aigua de pluja, absorció de contaminants i refredament) i la permeabilitat ecològica d'aquests teixits (especialment dels que estan situats en l'eix de la Riera de Vallvidrera). 3. Limitar l'ocupació de les edificacions i la utilització de paviments impermeables. Així com incentivar el tractament vegetal de caràcter forestal dels espais no edificats*

*i de les cobertes de les edificacions, assegurant que les espècies vegetals que es plantin (excloses les exòtiques i/o caràcter invasor) siguin adequades a les condicions ambientals del lloc. 4. Urbanitzar o reurbanitzar els vials d'aquests teixits prioritant la seva utilització com a espais cívics, mitjançant l'ampliació de l'espai per a vianants i ciclistes, i en detriment de l'espai per al vehicle privat, respectant l'accés per a residents i limitant el pas de vehicles no residents. 5. Implantar sistemes d'enllumenat amb uns nivells d'il·luminació mínims (d'acord amb la normativa sectorial vigent) i unes característiques tècniques que redueixin el consum d'energia, la contaminació lumínica i les pertorbacions a l'interior del Parc. 6. Incentivar l'eficiència energètica, la reducció del consum d'aigua i l'autogestió dels residus de les edificacions, especialment de les situades a l'interior de la Serra (autogestió de la fracció orgànica, depuració i reutilització de les aigües residuals). 7. Millorar la integració paisatgística de les edificacions." **En la qualificació de Verd Privat d'Interès Tradicional que realitza la MPGM, no s'ha incorporat cap criteri d'aquesta disposició,** pel que cal en tot cas una consideració a fons de totes les possibilitats que ofereix.*

Per la qual cosa, SOL·LICITA:

- Que la present al·legació s'incorpori com al·legació subsidiària a la que ha tramitat la Junta de Compensació del Sector 3 de Can Cortés, dins del període d'informació pública del planejament de referència.
- Que en tot cas s'incorpori el present escrit en l'expedient atenent l'article 53.1e) de la Llei de Procediment Administratiu i en els seus mèrits s'anul·lin els acords d'aprovació de l'expedient de la MPGM, de forma que es continuï el tràmit del Projecte d'urbanització presentat al seu dia.
- Que en el cas de no admetre's l'anul·lació dels acords sol·licitada i es vulgui insistir en els objectius de l'Avanç de la modificació puntual ara en tràmit, en compliment dels requeriments de la vigent Llei estatal detallats en els expositius anteriors, un cop es disposi de la memòria sobre l'equilibri entre els beneficis i càrregues derivades de l'actuació efectuat per un professional competent, es torni a tramitar des de l'aprovació inicial l'Avanç de la modificació puntual del Pla General Metropolità a l'àmbit del sector B de Can Cortés degudament redactat d'acord amb la normativa aplicable.
- Que en tot cas l'ordenació de l'edificació atengui a les prescripcions de l'article 67 del Pla Especial de referència en l'expositiu 14.